

Entrevista Alex Droppelmann P.

Primeramente antes de ir de lleno al tema el cual me trae a esta instancia me gustaría saber un poco a cerca de su formación profesional.

Bueno yo inicialmente, soy arquitecto de la Católica de Valparaíso, que para mí, es una facultad bastante particular, donde la escuela estaba fundada en la poesía más bien ligada al lenguaje de hecho ahí había un poeta que era bien conocido, que le robó la mujer a Vicente Huidobro de Francia se la trajo a Chile, y el digamos que tenía una relación y fue co-temporáneo a todos los grandes pensadores que circulaban en Francia y también Lacan, yo asistí incluso a unos seminarios hechos por Lacan, yo esto no lo sabía mientras estudiaba arquitectura, tuve mucha relación con él, tuve mucho vínculo con la poesía, de hecho publicaba... ahora en un tiempo más voy a sacar una página web personal que da cuenta un poco la trayectoria, temas, cosas en fin...para dar a conocer un poco más de esta experiencia, pero siempre tuve como esta posición con el lenguaje en particular, y también hice muchos cursos de psicología, de extensión, seminarios y otras cosas y me llamaba mucho la psicología, incluso cuando estudie arquitectura yo estuve en la duda de estudiar una cosa u otra , yo pude estudiar psicología en la Católica en Santiago, como era de vila del mar y había quedado en esta escuela tenia muchos lazos desde el colegio con esta escuela, jugaba rugby con esta escuela, y en la universidad siendo estudiante de colegio, entonces me pareció que era una oportunidad que yo no podía dejar pasar, siento que esta escuela tiene un prestigio que no tiene otra al menos aquí en Chile, entonces no me quise perder la oportunidad de estar con esta gente que yo percibía que podría recibir un poquito de su enseñanza, porque la gente no es eterna... y luego empezó este coqueteo con la psicología y empecé a hacer cursos de un tipo u otro me metí en cuanto cosa pude y cuanta lectura pude tomar, hasta que decidí entrar a la Católica de Santiago que comencé con unos cursos de lo cual de repente apareció el psicoanálisis lo cual fue lo único claramente que me interesó y de ahí para adelante supe que eso era lo que cautivaba mi deseo, mi interés... entonces me dedique a tomar unos cursos, luego tome cursos en la portales, y me dedique a convalidar la carrera de psicólogo porque pensé que era bueno ser Psicólogo o Psiquiatra para ser psicoanalista en Chile, dada las convencionalidades que aquí existen, a diferencia de otros países de haber estudiado psicoanálisis directamente, pero quise seguir el camino más largo me metí a una escuela a terminar psicología, y paralelamente como yo era arquitecto ya hacía pos-títulos y postgrados con psicoanálisis, estaba muy avanzado en los términos, en la formación externa, en relación al título que todavía no me titulaba, y empecé a viajar a Argentina etc, a hacer cursos allá, y bueno después que me recibí, hice unos magister también de psicoanálisis participé en grupos de psicoanálisis en fin, y empecé a aprender esto por todas las vertientes que yo

pude tomar digamos... asistí a congresos a presentar trabajos y después de eso decidí que sistemáticamente iba a ir a Buenos Aires por mi formación, y fue así durante 4 o 5 años, en ir y venir, asistí a todos los cursos de la Escuela Freudiana de Buenos Aires que eran dado como para extranjeros o para personas que vivían en provincia dentro de Argentina, eran cursos concentrados e intensivos, y con esa formación seguí entrando en circuito presenté varios trabajos de psicoanálisis en distintas partes, recibí varias invitaciones y así... posteriormente hice varios cursos en el ICHPA, traje personas, hice conferencia, muchas actividades digamos, y en algún momento se me planteó la cuestión de que como siempre los psicoanalistas tienen que estar en un punto de estructuración de algún lado, el ser un psicoanalista reconocido por alguna asociación digamos, me planteé el pertenecer a una asociación sin pertenecer demasiado entonces me di cuenta que acá en Chile habían 2 instituciones una que era el ICHPA que yo no estaba dispuesto a hacer los cursos con ellos ya que los tenía de sobra hechos y el otro era la APCH que la encontraba un poco como antigua por decirlo así, no tenía que ver con el psicoanálisis que yo había aprendido que es más bien Lacaniano y el ICHPA recién estaba incorporando unas cosas de Lacan de las mismas que yo había traído en los cursos y por otro lado sentía que entre ellos habían climas conflictivos, entonces decidí que como yo ya tenía algunos contactos en París con la Escuela Analyse Freudienne y decidí a postular ahí y después de unas entrevistas y procesos que ellos tienen quedé como miembro de la Escuela y por estos días soy analista de la escuela lo que me ha permitido fundar la escuela Analyse Freudienne aquí en Chile no para tener miembros sino para hacer una instancia que permita desarrollar una especie de la matriz para el desarrollo algunas cosas en psicoanálisis como la revista, eso sería en términos de mi formación, luego de eso he trabajado en hospitales, junto con otros, solo, pero en general la carrera de psicoanalista es una carrera sola con la clínica, más en solitario y eso es lo que hago permanentemente todos los días de mi vida, he desarrollado un centro Psicológico y Psiquiátrico, donde circula algo de lo psicoanalítico, tengo esta asociación Analyse Freudienne aquí en Santiago de Chile donde también hago otras cosas, como en París, Buenos Aires, según donde estoy, entonces circulo dentro del psicoanálisis como quiero estar me nutro del intercambio con otro y fundamentalmente hago mi clínica en solitario en el silencio de mi consulta y eso es lo que hago hasta hoy.

¿Cuánto tiempo tiene de experiencia aproximadamente?

...Unos 17 años más o menos, ahora lo que sí en el caso mío se dio siempre que por el hecho de haber tenido otra profesión desde siempre, desde que me inicié clínicamente tuve muchos pacientes, no soy una persona que partió de a poquito, porque el hecho de tener otra edad quizás hacía que la gente te consultara con mayor tranquilidad que un chico joven, es la interpretación que yo doy, o también como tenía un circuito de gente

muy conocida que finalmente hizo que yo tuviera muchos pacientes, también la experiencia tiene que ver con la práctica y mi práctica fue bien profusa en el caso mío por el tiempo, pero eso es un asunto que es angular, ahora aparte de esto hay una cuestión transversal que es lo que circula en todo esto, importante es la práctica y también los resultados que uno va obteniendo y ya sea que por suerte o no, talento o no por lo que sea digamos, si yo he podido retornar con feedback efectivamente y soy muy crítico en eso con respecto a otros colegas de que los pacientes vienen a verlo a uno con el objetivo de librarse o de un síntoma o de alguna problemática más profunda de sí mismos pero buscan resultados, y cuando no los hay yo soy muy crítico en mirar de que a lo mejor es un punto oscuro en el analista y no en el paciente, y eso yo he sido muy crítico y riguroso, en general los pacientes que han pasado por mi consulta si han tenido respuestas en ese sentido, ha sido una marca importante para mí.

Se podría decir que está satisfecho con su elección profesional?

Si, absolutamente, me entretengo me divierto y siento que efectivamente genero ayuda a la gente que me consulta, ya que eso muchas veces en psicoanálisis no lo miran o lo soslayan, no, prefiero que las personas que lo consultan son pacientes que lo padecen que sufren y uno tiene que ayudarlo en esa tranca y como yo siento y percibo y recibo el feedback de que así lo logro entonces así también obtengo una satisfacción de procurar una sensación legítima de que estoy haciendo un trabajo, nunca he dejado de pensar que es un trabajo como cualquier otro no es el oficio de los ángeles ni el de los defensores, es un oficio como cualquier otro, que ayuda a gente que padece un dolor una pena una angustia las cuales es necesario ayudar y para eso estamos nosotros.

Bueno ahora yendo a la pregunta central que me gustaría esclarecer con ud qué es lo que escucha un psicoanalista en consulta sobre las perversiones de los sujetos diferenciándose de las parafilias?

Bueno lo primero para no confundirse, las parafilias son una forma de perversión nada más, la parafilia y la perversión son una misma cosa nombrada de distinta manera, la parafilia es lo que tiene una predilección en particular por el goce de objetos determinados como el goce con los muertos, con niños con objetos de vestir, y los perversos no es muy distinto, los perversos son sujetos que establecen una cierta particularidad condición de goce con un objeto, ese objeto es único y es sí y solo sí ese objeto, en el sentido que los perversos lo que hacen es perder la plasticidad de goce con los objetos entonces gozan con un objeto único, y saben cómo gozar, pero al mismo tiempo quedan anclados y esclavizados a un objeto de goce en particular, y como gozan con ese

objeto en particular no quieren dejar de hacerlo es por eso que el perverso, salvo algunos casos particulares, no tiene muchas opciones terapéuticas o de cura, porque ya estando anclado a un objeto de goce no lo quieren dejar entonces no tienen nunca un síntoma digamos y se cree egodistónico, pero es un síntoma egosintónico ellos no quieren dejar de sentir porque gozan de esa manera y saben que con ese objeto gozan, muchas veces está implicado que ellos perciben de que gozar con ese objeto puede dañar al objeto de una manera u otra pero son incapaces de dejarlo porque no genera mucha culpa, porque el goce es mayor que la culpa y de esa manera quedan anclados en un destino absolutamente paradójico, que son los únicos que saben con que pueden gozar pero al mismo tiempo quedan anclados a ese objeto de goce sin poder dejarlo, sin poder desprenderse de el entonces pierde la plasticidad subjetiva que tenemos todos los neuróticos, todos los neuróticos nos puede costar muchísimo gozar con un objeto, siempre estamos dudando de un objeto de goce, hay cosas que hacen que el objeto de goce sea veleidoso, difícil de atrapar, cambiante siempre diferente, finalmente nunca encontramos como el objeto absoluto y preciso y vamos de esta manera adaptándonos a esta duda y vamos construyendo la relación con el objeto y por eso que no somos perversos, y nos podemos mover de ello.

Y ud cree que podría estar ligado a conflictos edípicos?

Exactamente, yo creo que los perversos como categoría estructural según Lacan que yo comparto, y tiene que ver específicamente con el desarrollo del conflicto de Edipo en las edades tempranas, aquel que genera y se estructura de esta manera perversa, tiene esta marca de la condición de la perversión y como Lacan entiende que las estructuras no son continuas, son discontinuas, como son mas continuas un perverso no puede ser neurótico ni puede ser psicótico por su condición de estructura es perverso, es difícil remover esto con terapia o análisis, salvo algunos casos en los que los sujetos se estructuran como sujetos perversos, pero dejan como un hilo lo que permite trabajar desde allí y permite modularlo un poco, tengo el caso de un cura Cox, que en algún momento dado el tenía una cierta pedofilia, el se da cuenta que tiene esto, pide ayuda, y no alcanza a incurrir en un daño agresivo para ellos de esta manera busca ayuda y con la ayuda lo apartan un poco de trabajos con niños , le buscan otras maneras de llevar la vida algún apoyo psicológico y alguna cosa distinta es lo que le puedan modular a través de lo que escuche, a él no le va a dejar de gustar ese objeto sexual pero podrá ser capaz de no tenerlo y en eso va a ser bastante más neurótico que perverso su funcionamiento, salvo en casos muy excepcionales que nos señala desde el psicoanálisis Lacaniano Jean Alain

Miller tiene un libro sobre perversión que habla de esto, pero en general desde Lacan sería bastante más transactivo, el perverso no va a dejar de serlo.

Podríamos decir que no tiene cura, pero se podría aminorar el gusto por ese goce?

No tiene cura... podría modular un poco la estructura y modificar conductas como las del cura que te explique pero eso no significa que deje de ser perverso.

Y ud en consulta ha visto casos de perversiones?

Generalmente los perversos no consultan, y cuando han consultado algunos queda en manifiesto que son perversos al poco tiempo y se terminan por irse, han venido para que uno les sustente algún tipo la sanidad mental que no tienen, cuando uno los descubre y les explica sienten que pierden el tiempo acá y se van, como los psicópatas que también se van los detecto más rápidamente, a diferencia que los perversos se van y a los psicópatas los echo.

Y qué pasaría con esta gente en el ámbito de las presiones sociales, el sentirse culpables por sentir lo que sienten?

Bueno... lo que pasa es lo siguiente, el psicópata no va a sentir culpa, eso está clarísimo, por lo que se descarta; una vez hice un seminario sobre psicopatías, perversión y psicosis, y el perverso que tiene algo de culpa es porque tiene un hilo de neurosis por la cual se puede trabajar porque normalmente el perverso no tiene culpa, de que se va a culpar cuando hay menos daño socialmente comprometido, por ejemplo cuando soy feticlista y ya está es un objeto de fijación que se masturba con ropa interior, no se sienten culpables con eso porque gozan y la pasan bien con ese objeto, la fantasías le pueden sostener la perversión, también están los voyeristas que también son perversos que gozan mirando a otro el daño puede ser que violan la intimidad del otro, pero bueno... tienen de una manera más o menos compromisos social del daño social que se genere, obviamente hay una gama enorme y no siempre hay un daño concreto con otro, ahora cuando generalmente eso se produce puede ser que un perverso genere una cierta culpabilidad que le permita a lo mejor replantearse un poco esto como es el caso del cura que te comenté.

Y en el caso de las personas que están más ligadas a las perversiones más sado-masoquistas, estarían más propensas a desarrollar el sentir o desear abusos sexuales?

Bueno... probablemente, lo que tiene que cumplir el sadomasoquista es que exista un objeto masoquista de goce, y si el toma un niño y lo pone en su lugar no hay problema, pensando que un niño tiene mucho menos capacidad subjetiva que un adulto entonces es más fácil que quede como posición de objeto al goce del otro, y menos posibilidades de poder manifestar su disconformidad subjetiva y así se va conformando su estructura en base a las experiencias que las va tornando erradamente como gratificantes, y tiende a la repetición de ciertas conductas que le resulta placenteras para ambos casos,

Y con el tema de la agresión, que es más común de ver en consulta digamos, un matrimonio el hombre sea sádico y empiece a agredir a la mujer, eso se ve?

Sí, todo el tiempo, sólo que si la mujer no es masoquista puede ser que aquí en la consulta pueda salir de esa condición donde el sujeto la pone y apartarse, tengo el caso de una mujer donde el hombre la golpeaba y en la consulta se da cuenta que no quiere ser golpeada que no quiere tomar esa posición masoquista, que la ha tomado quizás culturalmente y en un momento dado le dice al marido después de estar un tiempo en la consulta el marido la iba a golpear y ella le sostiene la mano, y le dice nunca más y el marido que era un chiquitito no pudo hacer más con ella, bueno... después de un tiempo el marido vino a la consulta porque sufría una disfunción sexual selectiva cuando perdió un poco ese poder, autoridad sobre su mujer, ahí él se replantea un poco de que él no era tan sádico y su mujer no era tan masoquista finalmente lograron resolver esto, pero no eran perversos estructuralmente si no que habían tomado ciertas conductas sado-masoquistas con el fin de tratar de sostener un poco una relación de poder, la autoridad etc... un sadomasoquista de estructura perversa no va a ceder.

Y cómo sería el tema de las terapias con estas personas?

Bueno, si es un neurótico que está moviéndose en estas posiciones perfectamente sea manejado, es posible llevarlo a hablar de estos temas y a partir de eso puede que el sujeto se de cuenta que está tomando una posición parafilística de las cuales se tiene que mover que probablemente no está anclado ni claro su deseo, sino que está anclado otra

cosa, su dominio, su poder... una necesidad de reconocimiento, y bueno cuando yo le digo Chiquito no tiene que pegarle a su mujer para poder sentir la debilidad, pero eso dependerá del discurso de cada quien pero hay un chance para que eso se pueda trabajar.

Y esto podría detonar algún trastorno de personalidad, el hecho de que frente a la sociedad sea uno y en sus perversiones se transforma?

No, yo creo que un perverso es perverso todo el tiempo, ya tiene un trastorno estructural y eso esta por encima de cualquier trastorno de personalidad, y en el caos de los neuróticos todos tienen algún grado de perversión, por ejemplo en el disfrazarse, y ahí estaría la perversiones polimórficas que hablaba Freud y todos los sujetos tenemos en algún grado conductas perversas en algún punto, por ejemplo el hermano chico hace un castillo en la playa y el hermano grande pasa y se lo pisa, y dice murió el castillo, si eso no es perversidad que es lo que es?, ... pero son rasgos neuróticos de la personalidad que no alcanza para nada a confirmar una estructura.

Y qué es lo que delimitaría el punto entre una perversión sana y una más “perversa”?

La estructura, la falta de plasticidad con un objeto, a veces se mira una vitrina, a veces zapatos, que su pareja se disfrace etc, cosas distintas, en la variedad y plasticidad está el sinónimo de una estructura neurótica, y en la ausencia de plasticidad está la perversión y esa marca es absolutamente definitoria para un diagnóstico, va en el cambio y plasticidad con el objeto de goce y deseo.