

LA PERVERSION EN EL EJE DEL GOCE DE LA BULIMIA Y LA ANOREXIA.

Para comenzar... Un epígrafe perverso: “EL HOMBRE ES LO QUE COME”. Ludwig Feuerbach.

El síntoma de la Bulimia/Anorexia remite desde distintas aproximaciones teóricas, a una repetición GOZOSA, que se roza con la Perversidad en términos de una relación al Goce, que se verifica, ya sea por la repetición de un recorrido, (en esto de completar un vacío más allá o más acá del Objeto) o en esto de lograr un objeto de Satisfacción (un cierto saber o una cierta certeza respecto al objeto con el cuál se satisface un cierto deseo), o en esto de la denegación del nombre del Padre (tomándose por el nombre del Padre o alcanzar un nombre que lo sustituya, cómo en el caso de la Torre de Babel o los Rascacielos).

De este modo, vamos a distinguir (desde nuestra perversa mirada) tres modos de presentación de la perversión en el Síntoma de la Bulimia/Anorexia, modalidades de giros de un mismo eje estructural: El de la PERVERSIÓN. Eje que no agota la posible lectura de estas modalidades aquí distinguidas en otros ejes estructurales, o aún simultáneamente en otras categorías sintomáticas o tipos de personalidad (histérica, fóbica, depresiva, obsesiva, esquizoide).

Estas distinciones, que aluden a estos tres modos de presentación, se pueden entender del siguiente modo:

- (1) La PERVERSIDAD se muestra en el RECORRIDO de la pulsión.
- (2) La PERVERSIDAD se muestra en el OBJETO de la pulsión.
- (3) La PERVERSIDAD se muestra en tomar el lugar de un nombre que se deniega pero se reconoce.

(1) La PERVERSIDAD es el RECORRIDO.

Esta aproximación se deriva de la reflexión suscitada como consecuencia de la Conferencia del 18 de Mayo de 1996, convocada por el “Magister en Psicología Clínica, Mención Psicoanálisis”, de la Universidad Diego Portales, y dictada por la psicoanalista Sra. Monique Menard.

Dicha conferencia refiere al Objeto y a la mirada, y de ella vamos a recoger la disputa que se establece entre Sartre y Lacan. Sartre centrado en la realidad del objeto, Lacan en el recorrido de la pulsión.

Sartre opone dos modos de Sujeto:

- (a) El de la conciencia, por la cuál un Sujeto se identifica por una posición de Objeto.

(b) El Sujeto se identifica por la posición que adquiere desde la NADA, desde la “nadificación”, por algo que esta más allá de la conciencia

De este modo, la perversión en Sartre va a estar dada por una posibilidad de organizar la realidad que se sitúa más allá de la conciencia, la nadificación del Sujeto (sujeto puesto fuera de la conciencia). La perversión en Lacan va a estar, no en la relación al Objeto de la pulsión, sino, va a estar en la repetición de un recorrido de la pulsión (algo consustancial a ella, a una cierta propiedad de su deseo), esto es lo que nos permite decir, que la perversidad esta en la satisfacción misma de la pulsión, en el goce de su PULSAR.

Lacan dice que hay algo perverso en la pulsión. (Un cierto goce en su desplazamiento), que esta más allá de la condición del Objeto (sea que esta satisfaga o no su deseo, deba ser sustituido o no). Lacan a diferencia de FREUD apunta al RECORRIDO por sobre el OBJETO, más allá del estatuto que a este se le confiera (de objeto permanentemente cambiante, objeto imposible de satisfacción, objeto que apela permanentemente a la sustitución, etc.).

Lacan dice que la perversión no radica en como la realidad se incluye en la determinación del Sujeto (como objeto de realidad más acá o más allá de la conciencia, de acuerdo a Sartre), ni en la cualidad del Objeto, aún que ésta sea la de la falta o de la incompletitud según lo planteado por Freud). Para Lacan la perversión es la manera como el Sujeto se coloca en el circuito de la pulsión. (Yo diría con prevenciones, el modo como organiza su DESEO).

Un Sujeto cuya perversidad no se estructura por la realidad que lo organiza (aunque se reconozca allí una cierta alteridad), ni se constituye por el objeto que lo satisface o lo satisface a medias, (aunque se reconozca allí una imposibilidad constituyente), sino por el modo del recorrido, por el estilo del trayecto, por el tipo de pasaje que determina el modo de su tránsito.

Al decir de Monique Menard: “El Sujeto perverso es el que se identifica al trayecto pulsional mismo. El perverso se pone en el trayecto de un punto que sale de un lugar del cuerpo hacia el Otro y vuelve a su lugar. El no espera nada del objeto, sabe que no hay satisfacción sexual y así domina mejor el procedimiento, el no espera tomar nada del otro”.

El asunto del GOCE es sólo un asunto de IDA y VUELTA.

En la metáfora Lacaniana de la OMELETTE, de aquella laminilla libidinal que en su entre se desliza, el perverso se sirve de una Omelette de VUELTA y VUELTA. De otro modo, el OBJETO no es la META de la PULSION, lo importante es el CIRCUITO.

CIRCUITO en tanto se sostiene en un RODAJE, que no en una ruta determinada, ni en un lugar de ARRIBO. El goce del Surfista esta precisamente en el deslizamiento en la ola, no

en el lugar hacia donde ella lo desplaza. Más bien la ola no lo lleva a ninguna lugar o a todos los lugares, a un nuevo deslizamiento. El Goce del resbalín en los niños está dado por el recorrido, por el trayecto de deslizamiento y por la posibilidad de reiniciar el circuito.

Volver a retomar la escalera que lo pondrá de nuevo en circulación es una carga pesada, casi un CONTRA-TIEMPO en ese CIRCUITO de goce, que se establece en ese instante que dura el deslizamiento. La esencia del resbalín se sustenta en el GOCE de su RECORRIDO.

Más claramente en la Bulimia, en el Caso NADIA ella imaginaba banquetes imaginarios, pero al igual que en la película “LA CENA de BABETTE”, el GOCE estaba en preparar la comida, en el trayecto de su prebivalidad, en la preparación, en el “Hacerse” del Banquete más que en la CENA misma. En el Caso de Nadia, al decir de Sergio Peña y Lillo: “esta coleccionaba compulsivamente recetas culinarias y mantenía una dieta tan estrafalaria que configuraba un verdadero “ritual alimenticio” (dos tacitas de caldo, una yema de huevo, una cucharadita de vinagre y una taza de té muy fuerte con limón)”.

El mismo autor al referir un caso de Otto Dorr: “...sentía incluso placer de sentirse mal, de experimentar mareos y aún, cuando en extrema caquexia tuvo caída del pelo y de los dientes. Esta misma enferma “degustaba” largamente los alimentos en la boca, después los escupía para saciar su apetito sin engordar y refería experimentar un extraño placer al dominar el hambre y no comer, como si el “habitual dolor de hambre” se hubiera transformado en un “placer de hambre”.

Kafka en su cuento “El Artista Ayunador” (ver Monografía “El Sinthome en el Arte y en un Ayunador”, del alumno Alex Droppelmann, cuya copia se adjunta cómo adendum al presente trabajo), refería respecto a los vigilantes u observadores que se ponían fuera de la Jaula del Ayunador para verificar la VERDAD del AYUNO: “Pero esto era sólo una formalidad introducida para la tranquilidad de las masas, pues los iniciados sabían muy bien que el ayunador, DURANTE el tiempo del ayuno, en ninguna circunstancia, ni aún a la fuerza, tomaría la más mínima porción de alimentos; el honor a su profesión se lo prohibía”.

Más adelante señala “... para poder demostrarles de nuevo que no tenía en la Jaula nada comestible y que soportaba el hambre como no podría hacerlo ninguno de ellos”.

Al referirse al término del Ayuno, el que no podía exceder más de cuarenta días, Kafka relata: “...llegaban a la Jaula y pretendían sacar de ella al ayunador y hacerle bajar un par de peldaños para conducirlo ante una mesilla en la que estaba servida una comidita de enfermo, cuidadosamente escogida. Y en ese momento, EL AYUNADOR SIEMPRE SE RESISITIA”.

Respecto a la posibilidad de adoptar otro oficio, cuando comienza a decaer el ESPECTACULO, Kafka refiere: "...y para adoptar otro oficio no sólo era el ayunador demasiado viejo, sino que estaba FANATICAMENTE ENAMORADO DE SU HAMBRE".

Lo que al final de sus días lo hace expresar: "Porque me es forzoso ayunar, no puedo evitarlo -dijo el ayunador". Relación al proceso del ayuno como el recorrido de una PRIVACIÓN, el CIRCUITO de una Negación.

Kafka refiere permanentemente en sus cuentos a un peregrinaje infinito, a un circuito que jamás se verifica, a una muralla que nunca se cierra, imposibilidad que remite a un mero RECORRIDO. En "El Proceso" Josef K. vive un PROCESO donde nunca logra averiguar el delito por el que lo acusan, ni enfrentarse con el invisible tribunal que debe juzgalo. K. héroe en "El Castillo" es un agrimensor que es llamado a un castillo donde jamás puede penetrar y donde nunca es reconocido por las autoridades que lo gobiernan. En otros cuentos o bien se trata de un mensaje imperial que no llega nunca, o de un hombre que se muere sin haber conseguido visitar un pueblito próximo. O en el Caso de "La Muralla China" al decir de J. Luis Borges: "En el cuento más memorable de todos sus cuentos -"La edificación de la Muralla China", 1919-, el infinito es múltiple: para detener el curso de los ejércitos infinitamente lejanos, un emperador infinitamente remoto en el tiempo y en el espacio ordena que infinitas generaciones levanten infinitamente un muro infinito que de la vuelta de su imperio infinito". Un infinito y permanente RECORRIDO.

En esto del recorrido más acá y más allá del Objeto, lo que opera es la oclusión de un vacío, o el bordear un orificio, ORILLAR un puro Borde, llenarlo de algo. Un tránsito que garantice una circulación, un transcurso que en su IR y Venir garantice un goce siempre al alcance de la boca.

Marcel Czermack se preguntaba en un Seminario acerca de la oralidad organizado en Rosario en 1992, ¿ Por qué prevalece el orificio oral sobre el resto de los demás orificios?, pregunta que Laplanche formulaba del siguiente modo, ¿ Porqué el apetito nos volvía con tanta regularidad y frecuencia? al decir de Charles Melman : Por qué pues, esa prevalencia del orificio oral, la boca, respecto a los demás orificios?

La respuesta intenta marcar que la oralidad se sostiene, de la manera más evidente y perceptible, de un orificio dotado de un esfínter, es decir de un verdadero orificio.

Orificio de entrar y salir, o de entrar y devolver, en la Bulimia siempre un transcurso por ocluir un vacío que a su vez puede ser nuevamente evacuado, renovando con ello el ciclo del recorrido. En la Anorexia manteniendo un vacío que garantice allí un espacio así ofrecido y abierto a un recorrido.

Finalmente vamos a RECORRER un cuento de Kafka que paradójicamente se denomina “LA DENEGACION”, donde se narra la historia de un pueblo que está demasiado lejos, que no alcanza un Borde, que DESCONOCE sus fronteras.

“ Nuestro pueblo no esta por cierto situado en la frontera;eso ni por asomo;la frontera queda tan lejos que quizás nadie en el pueblo haya estado aún allí.”

En ese pueblo existe un Coronel, representante de la LEY de un imperio,que habla de un OTRO lugar CAPITAL desde dónde esa LEY viene. “ Y, a todo esto, resulta notable-y siempre vuelvo a asombrarme de ello- como en nuestro pueblo todos nos sujetamos tranquilamente a todo lo que se disponga de la capital.”

Autoridad ejercida en el pueblo por un Coronel al que se le solicitan las grandes peticiones, es decir, se le formulan las grandes DEMANDAS. A todas ellas, sin excepción, el Coronel responde con una DENEGACION.

Coronel, figura de una LEY impuesta desde una alteridad, un OTRO lugar. “Como en todas las oportunidades solemnes, el Coronel estaba de pié y derecho, y con las manos estiradas hacia adelante sostenía dos cañas de bambú : es una antigua costumbre que debe tener un significado :así apoya él la LEY, y así también esta lo apoya a él.”

La petición por parte del pueblo esta cargada de preámbulos, y se formula a partir de un recorrido que se verifica por distintos lugares del pueblo, hacia la casa del coronel donde siempre se escucha : “ La petición ha sido DENEGADA. Retírense.” “ Pero en cosas de importancia los ciudadanos pueden estar siempre seguros de recibir una denegación.” Es precisamente esta DENEGACION la que permite ocuparse de otro recorrido, con alguna otra formulación, que a su vez tambien ha de ser DENEGADA. Relación al GOCE que apela por un recorrido, por la formulación de una demanda que garantice su falla, su imposibilidad de cumplimiento y por ello, la garantía de un nuevo RECORRIDO.

“ Pero lo que resulta asombroso es que sin esta denegación, en cierta medida uno no puede arreglárselas, y de ahí que este ir a buscar denegación no sea una mera formalidad; y así sucede que siempre va uno allá con renovadas fuerzas, y vuelve de ahí,no precisamente fortalecido y dichoso, pero tampoco de ninguna manera desengañado y desanimado.”

(2) LA PERVERSIDAD en el OBJETO.

La aproximación que se intenta remarcar aquí tiene que ver con el GOCE que no DESEO, que se constituye a diferencia de (1), ya no en la IDA y VUELTA de un recorrido, sino , más bien, en tener o no tener el OBJETO.

La PERVERSIDAD ancla aquí con la relación de proximidad y lejanía al OBJETO, en una relación discontinua , de TODO adentro o NADA adentro, en términos del fetiche, de un

objeto todo OBJETO de satisfacción, o su ausencia (y con ello presencia) de ese mismo OBJETO.

Relación que deniega o desmiente “verleulung”, una relación consustancial al objeto tan bellamente puesta en juego en la frase de Imre Herrmann en su trabajo acerca del “Instinto Filial” : “Nada se saca con obtener la victoria, el objeto de la lucha esta perdido”. Frase que Patricio Marchant en su libro “Sobre Árboles y Madres”, sobre-escribe del siguiente modo : “Nada se saca con obtener la victoria, el objeto de la lucha esta (de antemano) perdido”.

Tratase de la Madre, del Padre o del pecho, hay una relación al objeto y no al tránsito de la relación a ese OBJETO. Omite con ello, no sólo la relación de (antemano) imposible al objeto, sino que además olvida o rehusa la relación al Deseo como aquello que pulsa o circula sin fijarse a un OBJETO, aunque en ello se pueda leer también una cierta perversidad (ver desarrollo punto (1)).

Y en esto del Deseo, de su circulación, nada más opuesto que el vómito, que implica un rechazo con extrema violencia, la expulsión, la puesta afuera en un acto que impide la detención, el ritmo o la secuencia. Desmiente las categorías de temporalidad y espacialidad por hacer de la incorporación y la expulsión una ACTO de un sólo ES-CENA.

ACTO sin pasaje , sin cadencia, sin espacio a la circulación del DESEO. De engullir se trata y no de degustar, porque “eso” no tiene el peso del OBJETO y por ello lejos de fijarse o detenerse (y con ello garantizar el GOCE), se desliza siempre evanescente...aunque ello constituya un cierto DESLIZ...es decir, un cierto GOCE posible.

Ausencia de paladeo, orificio que cómo esfínter engulle o expulsa, que en la cabalidad de su acto pierde la capacidad de roce, de fricción, de deslizamiento.

No se besa con el DESEO por la voracidad de la APROPIACION o EXPROPIACION del Objeto.

Aunque la crisis bulímica pueda entenderse como la puesta en escena de juicios incompatibles con la realidad, al mismo tiempo, la acción que se despliega en el acto bulímico, más allá de las representaciones figurativas que se le pueda atribuir, constituye una realización propiamente hablando; algo es **efectivamente** devorado. Vana tentativa de introyección, prueba misma de la carencia, por lo demás negada, en cualquier caso, la bulimia tiene el aspecto de una incorporación que buscara su propia realización “incorporativa”:

“Me siento sujeta a una ley: comer y vomitar; sobre todo en los momentos de soledad, cuando los pensamientos son muy optimistas, cuando presumo un futuro incierto: quedaré sola, que no me querrán; creo que como para matar los sentimientos de frustración y así como hasta que llega la orden de basta y estoy dispuesta a vomitar. Vomito para librarme de ese exceso de comida. Vomitar me produce alivio, me libra de algo indeseable pero a la vez me desconcierta, me hace creerme una soberana tonta al cometer el absurdo de comer algo y luego vomitarlo. A las horas acostumbradas para comer, tenía la manía de hacerlo muy pobremente, pero a deshoras venía el desquite y ahí lo que contaba no era la calidad

sino la cantidad. Era el comer mismo lo que me fascinaba pero luego venía necesariamente el vómito.” (Caso referido por Otto Dörr).

Acto de incorporación de puerta a puerta, o más bien pasaje a un mismo PUERTO dónde se confunden y administran los ARRIBOS y ZARPES de naves imaginarias, dónde no hay referencia posible al TRANSCURSO de la ruta de sus Viajes. Al modo de una ADUANA que DESPACHA o RETIENE pero que NADA sabe acerca de los DESTINOS.

NADA sabe del trazo, de la huella más o menos indeleble del DESTINO de los ZARPES, o del origen del ARRIBO. En definitiva, no permite ni siquiera un supuesto saber de algún ...OTRO lugar, y si embargo (o dicho de otro modo, sin posibilidad de ser retenido) es ese olvido el que en definitiva marca la presencia determinante de ese OTRO lugar, sin el cuál ningún ZARPE o ARRIBO sería posible.

Paradoja que remite a una ES-CENA de un banquete que no se produce, dónde se come TODO o se come NADA, pero dónde de seguro no se prueba BOCADO alguno, dónde los comensales no se BESAN los dedos para expresar : Bocatto di Cardenale, frase que si bien reconoce la ajenidad del bocado, tiene la opción de apreciar su sabor en la cadencia de un rítmico PALADEO. (viene de Paladio = Palacio), al fin y al cabo un ACTO que aunque no exclusivo de la aristocracia, acoge la NOBLEZA de lo humano.

Otros, desde expresiones más vernáculas dirían : LE PONE SAL A LA VIDA.

“Más allá de la necesidad de tener la suficiente comida, la incorporación oral representa la exigencia de tener a disposición, de manera permanente y cierta, lo que esa comida puede procurar de forma absoluta; el seno, en toda caso el seno tal como nos lo describe, después de Freud, Melanie Klein. A nivel oral, la única forma de asegurarse definitivamente el objeto amado y todopoderoso, es incorporarlo. Esta incorporación implica, como se ha mostrado numerosas veces, todo tipo de dimensiones fastasmáticas entre las cuales la conservación para sí -la apropiación- y, al mismo tiempo, la destrucción del objeto (que a veces designamos como canibalismo), son las dos más importantes”.(J.Laplanche).

Canibalismo que tendrá connotaciones más o menos destructivas, sea por la vía de la incorporación por desgarramiento o mordedura, o sea como consecuencia de una succión paroxística que se “bebe hasta la última gota”, lo que en cierto modo implica agotar al objeto hasta su inexistencia.

En términos kleinianos, la respuesta a esta cuestión designaría el seno: “La avidez es la señal de un deseo imperioso e insaciable, un deseo que va a la vez más allá de lo que el sujeto necesita y más allá de lo que el objeto puede o quiere concederle. A nivel del inconsciente, la avidez busca esencialmente vaciar, agotar o devorar el seno materno”.

Desde otros enfoques pero de similar OBJETIVO se abren perspectivas que pueden referir la sintomatología de la Bulimia /Anorexia a un eje más patológico, aludiendo a fijaciones más regresivas de la oralidad que podrían remitir a la Psicosis. De estos enfoques vamos a dar algunos esbozos, ya que si bien pueden aludir más propiamente al eje de la Psicosis, lo hacen desde una consideración del Objeto de la pulsión.

Podemos consignar que Fenichel ha considerado el temor a ser devorado como “deformación regresiva” del temor de la castración, como hiciera Ferenczi dos años después respecto a los fantasmas gulliverianos.

B. D. Lewin ve la pareja de opuestos -comer/ser comido como intercambiable y desarrolla la idea de que esta intercambialbilidad es intrínseca a la “psicología oral”.

“Sin embargo, la configuración tópica elaborada por N. Abraham y M. Torok a partir de ese campo clínico permite dilucidar en parte lo que ocurre en la bulimia. Se trata del proceso de inclusión tópico bajo la forma de “cripta”, “cueva secreta” en que se mantiene al objeto que ha jugado el papel de ideal del yo. Tópico sobrenumerario incluso por **incorporación** y que actúa como un analogón de todo él.”(K. Abraham y N.Torok, Reveu de Physocoanalyse,París Nº 6, pag. 120).

Esta categorización de ADENTRO /AFUERA o de expulsión o incorporación ,establece una relación al GOCE en la repetición de un mismo ACTO de dos rostros (TODO o NADA), que impide la separación del OBJETO, al cuál lo somete a la inmanencia de una relación garantida hacia el OBJETO de satisfacción que pasa a tomar el lugar de un Objeto FETICHE. (El encriptamiento lo deja todo fuera y todo dentro a la vez).

Relación de Objeto que juega con las categorías dicotómicas de bueno o malo y con ello establece una relación primaria (de Objeto parcial) el cuál se ingiere y se expulsa en una relación de GOCE cómo si este fuera total.

Así enfocado, el impulso bulímico podría entenderse como un impulso coprófago que se ignora como tal. Este tipo de impulso ha sido descrito por K. Abraham al hablar de la melancolía, que parece contener un simbolismo típico:

“En resumen : una intolerable decepción respecto al objeto de amor origina, en nuestros pacientes, la tendencia a expulsar ese amor como contenido corporal y a destruirlo. A lo que sigue inmediatamente la introyección, es decir, la recuperación por la devoración del objeto, forma específica de la identificación narcisística en la melancolía.” (K. Abraham).

A propósito de la descripción que hace Abraham de la melancolía, G. Rosolato propone que la devoración bulímica presentaría dos etapas respecto al objeto, a saber :

“(1) La pérdida del Objeto desencadena el primer tiempo de expulsión. lo que es malo es rechazado : el efecto corporal fantasmático intenta eliminar el Objeto”.

“(2) Pero la reincorporación persigue el fantasma de volver a encontrar el objeto, de dominar el mal objeto,destruyéndolo oralmente. La bulimia de determinadas depresiones que absorben “cualquier cosa” corresponden a esta coprofagia descrita por Abraham.. (A la inversa,las Anorexias se explican por el temor de destruir el buen objeto o por la imposibilidad de volver a encontrarle en la comida, cualquiera que ésta sea, reactivando así el suplicio de una carencia inicial)”.

MALO o BUENO , por SUCCION o TRITURAMIENTO la OMELETTE que describiera Lacan haciendo referencia a “esa laminilla libidinal”,se cocina “perversamente” de un único e idéntico modo...esto último no tiene vuelta...mucho menos un “ vuelta y vuelta “

que al decir de más de algún Gourmet le otorga a la OMELETTE un ligero y particular sabor, posible de sazonar a GUSTO, con especies varias, que de seguro provienen de algún lejano OTRO lugar.

(3) LA PERVERSIDAD en el NOMBRE.

En esto de la perversidad respecto a hacerse un NOMBRE y en ello obtener un GOCE, una cierta garantía al Goce, se pueden reconocer muchas aproximaciones de las cuales vamos a señalar tres modos de GOZAR en el NOMBRE del NOMBRE. Tres modos de aproximación al GOCE TODO que nos remiten al Borde de una cierta PERVERSIDAD.

Estos modos los podemos distinguir como:

(A) El Banquete con el NOMBRE del PADRE.

(B) EL GOCE en el TOXICOMANO

(C) El GOCE de la AUTONOMIA.

(A) El BANQUETE con el NOMBRE del PADRE

El ayuno, sobre todo el Ayuno místico ,busca establecer una relación al NOMBRE DEL PADRE en una relación unívoca : Una sólo VOZ para un sólo NOMBRE, el NOMBRE del PADRE.

De ese modo, se verifica en distintas culturas un Universal Antropológico, un PADRE con el cuál se puede copar un vacío inmenso : mientras más vacío , más lleno de PADRE se ha de quedar con posterioridad al Banquete, a la cena de CON-CELEBRACION.

Los ayunos Egipcios en honor de ISIS, el de los griegos en los misterios de ELUISIS, el de los Judios antes de cenar el CORDERO PASCUAL, el de los Musulmanes en el mes de RAMADAN , los Católicos al recibir la EUCARISTIA de la COMUN-UNION o durante la CUARESMA, son distintos modos a un mismo ACTO :el de apropiarse -SE de un nombre por fusión con el PADRE de un cierto lugar Todo Garantía. En nombre de la LEY sagrada, de un Mandamiento, en el imperativo de lograr un nombre, el de: TODO NOMBRE.

Nos vamos a referir a una Santa quién establece una relación gozosa al banquete, dónde la cena se tiene directamente con Dios, dónde se da finalmente una última cena, con el “alimento de los ángeles” a su decir, es decir TODO de espíritu, NADA de cuerpo...es decir la muerte por inmolación.

En ello, una garantía a la COMUN-UNION , la última, eterna, fija, única forma de dar un lugar a su deseo, UN LUGAR TODO que supone la posibilidad de ser tragada por el OTRO cuya demanda no es por el cuerpo y la naturaleza de la carne, más bien es demanda de espíritu, de NADA de CUERPO. Así, esta Santa se ofrece en “Pura Alma” a DIOS TODO espíritu en una cópula perfecta : por ello perversa.

Veamos la presentación del Caso de un cuerpo que en tanto ALMA - NO Cuerpo configura una relación TODA, por ello insoluble, en su muerte... inmortal.

CASO DE ANOREXIA : Tipo de ayuno místico.

Este Caso es uno de los muchos casos de ayuno místico, algunos de ellos investigados por el historiador Norteamericano Rudolph M.Bell en la Toscana del siglo XV y consignados en

su obra “Holy Anorexia”. Por otro lado este Caso se configura con los datos consignados en “La Legenda” del padre Dominicano Raymond de Capoue. Otros datos están extraídos de “sus conversaciones con Dios”, recogidas por sus secretarías en los “Diálogos” como también de los datos de su fecunda correspondencia con el (papa) Gregorio XI y Urbano VI y con sus familiares (madre, hermanas).

Santa Catalina de SIENA, Canonizada en 1461, (ochenta años después de su muerte), reconocida en 1970, DR. de la Iglesia (Teóloga) por el papa Paulo VI.

Catalina Benincasa nace en 1347 en Siena, muere en 1381 (app.) más o menos a los 33 años que es la edad de la Muerte de Cristo en la Cruz. Este dato aparentemente trivial marca su historia y señala de algún modo a hacia una cierta perversidad, a una necesidad de darse un lugar en esto de inmolarse a DIOS, donde no hace nada menos que Cristo. De hecho se ofrece a DIOS TODA espíritu y NADA Carne. SE ofrenda en TODA ALMA que no en CUERPO y ALMA, ya que esto último alude a una Naturaleza mala, pecadora y pulsional.

Nada de cuerpo, entonces NADA de DESEO.

A propósito de sus síntomas que nos llevan a establecer la relación a la ANOREXIA, transcribimos un texto de Ermite de Lecetto :

“ Con el objeto de evitar el escándalo, a veces tomaba un poco de ensalada y de otras verduras crudas, las masticaba, y luego se alejaba para escupirlas. Y si llegaba a tragar la menor partícula, su estómago no la dejaba en paz hasta tanto no la hubiese vomitado. Pero he aquí que vomitar le resultaba tan penoso que todo su rostro se hinchaba. En esos casos, se apartaba con una de sus amigas y se hacía cosquillas en la garganta con un tallo de hinojo o con una pluma de oca, hasta conseguir librarse de lo que acababa de tragar. Es lo que ella llamaba *hacer justicia*.

“Sentemos en el banquillo de los acusados a esta miserable pecadora”, acostumbraba a decir”.”

Hacer justicia , refiere a nuestro entender , a ajustar una cosa a otra, en cierto modo a producir un calce perfecto, a una cierta fijación de su DESEO.

En nuestra exégesis del Caso vamos a distinguir dos momentos que dan cuenta de un desplazamiento del síntoma Anoréctico de Catalina, desde lo Psicótico a lo Perverso. Es más, este hallazgo, permite dar cuenta en cierto modo de nuestro postulado relativo a que el síntoma de la ANOREXIA/BULIMIA no se fija a una determinada estructura, sino más bien, se desplaza entre ellas.

De este modo vamos a establecer (a) etapa ligada a lo psicótico. (b) etapa ligada a lo perverso, entendiendo que el desplazamiento entre ejes se hace de (a) a (b). Lectura del Caso que pretende marcar estos distintos estadios del síntoma en su Biografía y que no pretenden sino dar cuenta de la operación de estos ejes dentro de mi particular óptica teórica. Podríamos decir parodiando el DESEO de una ANORECTICA, en esta aproximación, de verdad, de eso...NADA.

(a) Primera Etapa : el eje de la Psicosis.

En esta primera etapa vamos a distinguir tres signos ligados a la psicosis, estos los cuales vamos a ejemplificar con algunos datos de la Biografía de la Santa y respecto a los cuales vamos a desarrollar algunos aspectos relevantes. Estos signos distinguidos son :

(a.1) Lo apodíctico anclado al concepto de lo místico, al concepto de misión o militancia anoréctica.

(a 2) Las alucinaciones que refiere respecto a las apariciones de DIOS y las pseudo-alucinaciones que refieren a las conversaciones que con DIOS sostiene.

(a 3) El silencio o a la ausencia de simbolización como modo más primario de hablar (sólo por el cuerpo) y al mismo tiempo cómo señal de catatonía, (que en la segunda fase tomará, no el carácter de retiro, sino de manía tan propia de las anorécticas).

(a 1) Lo místico está ligado a “lo extraordinario”, Catalina de Siena vive en una época donde lo místico está asociado a la sabiduría, a un cierto saber. Saber que da cuenta de un cierto traspaso del cuerpo en términos de percepciones, una manera de expresar un indecible, una manera de decir lo inefable. Entonces no sólo en lo apodíctico de sus convicciones, sino en aquello de decir en el cuerpo y no en palabras. De allí la asociación a lo “poseoso” o a lo “converso” ligado a las distintas concepciones de lo místico. De algún modo hasta aún hoy, lo delirante se ata a lo místico, buscando quizás en ello una cierta legitimización, un cierto sentido avalado por una lectura que se sitúa por sobre el lenguaje natural, sostenido por una palabra cuya significación está más allá de lo humano.

Según Michel Certeau : “ el éxtasis, la levitación, los estigmas, la ausencia de alimento, la insensibilidad, las visiones, los tactos, los olores, etc., proporcionan a una música del sentido la gama de un lenguaje propio”.

De cualquier modo hay en esta descripción una clara alusión a un cierto “prodigio” perceptual que se manifiesta en el cuerpo, una clara alusión del signo encarnado en una revelación cuya manifestación es explícitamente corpórea. De CUERPO se trata, o de su AUSENCIA.

La mística oscila entre un esencial y un NO-DICHO que se impone como una experiencia perceptiva que adquiere el estatuto de verdad, que no tiene más justificación que su reconocimiento. El místico no puede decir otra cosa que : ¡cuán cierto es ! , en general el inevitable descubrimiento, la sublime revelación ligada a una particular relación, un privilegiado lugar respecto al lugar de DIOS, implica y compromete TODA su vida. Del mismo modo que en las ANORÉCTICAS al principio la restricción nace como un modo de control respecto a su propio cuerpo, para con posterioridad imponerse y no les deje sino la alternativa de decir : “ES Así.”

Aparece de este modo la “misión”, la “imposición” o la actitud “militante” que Catalina encarna al modo de una cruzada respecto al regreso a Roma del papa Gregorio X (instalado en Aviñón), para evitar con ello el Cisma de la Iglesia.

Paradójicamente es una Cruzada que busca evitar la cisura o la separación. Al decir de Catalina : “Levante el estandarte de la Santa Cruz : es gracias a ese estandarte protector de los Cristianos que nos libraremos de la guerra, de nuestras divisiones, de nuestras iniquidades, y que los infieles se librarán de sus errores”.

Cruzada que tendrá dos momentos u objetos de atención durante la vida de la Santa, uno primero representado en el cuerpo de su familia (que esta muera lejos del pecado) y un segundo en relación al cuerpo de la Iglesia, ambos sostenidos en la pérdida del cuerpo propio.

De estas cruzadas se puede hablar más extensamente pero sólo diremos que en ambas hay una apelación , un cierto DESEO para que un cuerpo corrupto (cuerpo de necesidad, cuerpo de Carne) , devenga en un cuerpo espiritual o cuerpo puro, un cuerpo de NADA de carne. En el primer caso resucita a su madre que había muerto en pecado y al final de la vida de ésta logra que entre al igual que ella a la orden de las “Mantellate”.En el segundo, caso la cruzada se centra en evitar el cisma de la Iglesia y de fomentar su purificación. Ocurrido el Cisma de Occidente la cruzada pone en entredicho lo “apodíctico” de su Tarea.

“ Si fue Dios quién la inspiró en esta cruzada, el cisma no debería ocurrir. Si lo hace, lo que queda de manifiesto no es la voluntad de Dios sino la suya propia”.

Vacilación de su certeza que renueva cuando escribe a los señores de Florencia que se habían rebelado contra el papa Urbano VI :

“ El que se rebela contra nuestro Padre, el Cristo en la Tierra, esta condenado a la muerte, pues lo que hacemos contra él, lo hacemos contra el Cristo del cielo. Al honrar al papa estamos honrando a Cristo; al despreciar al papa estamos despreciando a Cristo. Ya lo ven, y pueden creerme, hermanos míos, que os lo digo con pena y dolor, por su desobediencia y sus persecuciones, habéis caído en la muerte y en el odio de DIOS [...] Yo os digo lo que DIOS quiere y os ordena.”

(a 2) Respecto a la alucinaciones Catalina a la edad de seis o siete años (en general las apariciones son siempre a niños de edad temprana, generalmente en el período de latencia de las etapas de desarrollo psicosexual descritas por Freud), tiene su primera visión: “Jesús, vestido de blanco le sonríe. Varios Santos aurelados por un rayo de sol lo envuelven con su luz..” Aparición que ella no revela (en general las apariciones no apelan en primera instancia a ser develadas y compartidas), ya que su relación con DIOS no le concierne a Nadie más que a ella. Vemos que desde el inicio la relación que se establece a DIOS es una relación del TODO o NADA.

A los siete años decide consagrar su virginidad a la Virgen, consagración que “materializa” , en la desmentida de la carne que remite a la sexualidad y al deseo. Catalina decide : “de quitarle a esta carne cualquier otra carne o, al menos, tanto cómo le sea posible”.

Un secretario de la Santa refiere que un día que esta lloraba por sus pecados, DIOS compadecido por su excesiva pena le habló : “¡ Ya no llores hija mía, todos tus pecados te son perdonados!”.

Relaciones a Dios hay muchas en la vida de la Santa, de modo que vamos a referir un episodio que marca y da cuenta de las pseudoalucinaciones que nosotros destacamos, pero además lo hace en tono coloquial : se establece el diálogo con DIOS.

Es así cómo durante de la agonía de su padre Giacomo, Catalina le pide a DIOS que le evite pasar por el Purgatorio, a lo que DIOS le responde : “ ...desde luego, Giacomo fue un hombre bueno y un padre cariñoso, pero vivió demasiado en la deshonra de los pecados del mundo para ser eximido del purgatorio”.

Catalina medita sobre ello y le propone un trato a DIOS, que éste se vaya directamente al cielo y que ella cargará con sus pecados en este mundo. ..DIOS acepta.

El día de la muerte de Giacomo en Agosto de 1368, Catalina lo vé en el cielo rodeado de ángeles, y junto a ello siente un fuerte dolor en el CUERPO, en la BOCA del estómago, que no la abandonará y que constituirá testimonio en lo REAL de la prueba que ha sido escuchada.

(a 3) A raíz del DESEO de la Madre, Lapa, porque Catalina contrajese matrimonio y esto ayudase a mejorar la posición de la familia, Catalina decide, tras la renuncia de su confesor por convencerla de lo contrario, cortarse el cabello (raparse) ya que ello constituía una RENUNCIA a la sociedad laica, (y con ello a la sexualidad). Catalina es AISLADA en una habitación de la casa de sus padres . Allí, a partir de los 16 años y hasta su muerte decide que no comerá más que pan y hierbas crudas, y que de beber sólo tomará un poco de agua. Junto a estos propósitos establece un VOTO de silencio por tres años, durante los cuales no emite palabra ninguna, salvo en las ocasiones que lo hace para confesarse., reduce su sueño y flagela su cuerpo cómo un modo de poner en el CUERPO aquello que es incapaz de DECIR en palabras.

Es en el Acto de silencio y aislamiento dónde se pueden leer los signos de una catatonía, y al mismo tiempo, en los actos de violencia contra el cuerpo (flagelaciones) dónde se expresa un modo primitivo y arcaico de simbolización. Se puede entender este período, junto a los descritos precedentemente, cómo un período de alta productividad ligada al eje de la Psicosis, características que no abandona en el segundo período que describimos a continuación, pero que sin embargo, enfatiza un cambio de dirección en esto de pasar “ de ser controlado a controlador”, o en esto de escuchar la palabra a ser el agente, el representante de la palabra, en cierto modo el cuerpo de la palabra : “ La iglesia, cómo toda institución, no tiene cuerpo, porque de tenerlo no necesitaría que nadie hablara por ella”. El cuerpo de la iglesia esta representado por el papa, “cuerpo místico de la Iglesia”, a través del cuál el poder habla, justamente por estar desprovista de cuerpo.

Papa al cuál Catalina le escribe cartas desde el imperativo de la autoridad : “ Yo quiero y le ordeno”.

(b) Segunda Etapa : el eje de la Perversión.

En esta segunda etapa vamos a distinguir algunos signos de la perversión, en esto de imponer una figura, de imponerse a la Naturaleza de su cuerpo (doblegarla), en esto de obtener la garantía de una prueba de amor de DIOS, proceso que confluye en SER la palabra de DIOS, para luego SER el alimento, para finalmente SER en dejar de SER o SER NADA., esto es, la muerte misma, que garantiza una relación ultima y definitiva al Goce : de NADA DESEO a TODO DESEO, DESEO de DIOS, al precio de su propia muerte.

De este análisis, lo más probable es que nuestra perplejidad se refleje en esta frase : SANTA PERVERSION...no por ello eximida de perversidad.

Distinguimos de este modo los siguientes signos :

(b 1) El triunfo sobre el propio cuerpo, con referencias al dominio de la carne, al dominio de su hambre, al abandono de su sexualidad, al lugar de objeto sacrificial, la transformación del cuerpo en NADA.

(b 2) La exigencia de la prueba de Amor de DIOS, la necesidad de obtener una prueba que GARANTICE la relación. DEMANDA de amor que debe ser refrendada por la PRUEBA, la exigencia a que el OTRO haga aquello que le otorge la garantía de la respuesta a su DEMANDA.

(b 3) Pasar, de no tener la palabra (el silencio), a tener la palabra de DIOS, primero como coloquio para más tarde SER la palabra de DIOS.

(b 4) Pasar de SER la palabra de DIOS a SER el ALIMENTO de DIOS.

(b 5) El pasaje al ACTO en la ofrenda sacrificial, de Com-partir la CENA con DIOS y celebrar de ese modo la última CENA,...o morir en el intento. Acto de abolición del DESEO que se fija a un GOCE, a un ACTO de COMUN-UNION, que en la muerte del DESEO le otorga garantía al GOCE.

(b 1) Respecto al triunfo sobre la carne, a los 16 años, cuando decide hacer un voto de silencio, Catalina AISLADA en su habitación se flagelaba imitando o reeditando la Pasión de Cristo. En su espíritu su madre es María, su padre Jesús y sus hermanos los apóstoles.

En la soledad de su habitación, reduce su sueño (mortificación y educación de una Naturaleza mala), duerme en un lecho de madera y se flagela tres veces al día con una cadena de hierro, una vez por sus pecados, la otra por la vida y la tercera por la muerte.

Catalina al respecto le escribe a su Madre : “...Dedíquese a comprender vuestra Nada. (...)Ya no confundirá las pequeñas cosas con las grandes, sino que las grandes le parecerán pequeñas cuándo se trate de sufrir por Jesús crucificado.”

Un poeta habla de ella en aquél período : “ Piensa tanto en la salvación de los hombres que nunca toca ningún alimento terrestre. Los sufrimientos la “devoran”, pero está siempre “alegre y sonriente”.(momento que habla de la supuesta manía de la Anoréctica producto de la hiperactividad)”.

Control del CUERPO, ligado en las Anorécticas desde dos vertientes distintas, la repugnancia y el odio. La repugnancia refiere a la aparición de todos los caracteres secundarios de la sexuación (vello púbico, menstruación, senos, nalgas, grasa, voluptuosidades de curvas y redondeces), de modo tal que el cuerpo librado a su suerte, dejado a su arbitrio, se vuelve repugnante. De allí la necesidad de control para reprimir todo aquello que puede estar ligado a la sexualidad (que en ello...repugna).

La vertiente del odio se ancla más en ello de matar al cuerpo, anular a la carne y su DESEO concomitante. Modo de represión de la sensualidad y la sexualidad, anulando el CUERPO, matando al DESEO.

Al decir de la Santa : “ Cuanto mayor es el amor que ese alma tiene a DIOS, mayor es el santo odio que tiene hacia la parte sensitiva, hacia su propia sensualidad”. “¡ Oh, Hijos míos! Conservad siempre el odio hacia vosotros mismos” “ ¡Desgracia,sí,una, mil desgracias! Para el alma que no alberga ese odio”.

(b 2) Después de la muerte de su padre y del hecho referido en **(a 2)** respecto a su comunicación y “tratos” con Dios, a ese dolor que la atraviesa en lo REAL del cuerpo y por ello constituye prueba de que “para tener una alma hay que tener un cuerpo”, Catalina reafirma su convicción de su relación directa con DIOS y el vínculo personal y directo que con ÉL se va generando.

Confirmación que se materializa frente a una escalada de exigencias por parte de la Santa por cada vez mayores y más fehacientes pruebas. (pruebas del AMOR de DIOS)

Si el Amor era el objeto de la demanda de Catalina, DIOS, que para ella es AMOR, sería entonces el único en poder ofrecerle pruebas, cada vez más pruebas.

Es así, cómo frente a la inminente muerte de su Madre, Catalina intenta acercarla a la salvación de DIOS. Imprevistamente Lapa muere sin recibir los sacramentos (al decir de testimonios de la época, efectivamente muere).Catalina entonces, paradójicamente “vorazmente” demandante se dirige a DIOS en estos términos :

“Padre, no es lo que Ud. me había prometido : toda mi familia debía ser salvada. Ahora mi Madre ha muerto sin confesarse : en consecuencia rezo, para que Ud. me la devuelva. Eso es lo que quiero y no saldré viva de

aquí hasta tanto USTED no me haya entregado a mi Madre“.

Dios la escucha y “atiende” a su demanda : le devuelve a su MADRE. (Lapa vivirá 80 años y asistirá a la muerte de Catalina).

Vemos aquí cómo Catalina ya no sólo impone SU voluntad sobre SU familia y después sobre la Iglesia y su representante : el papa, sino también impone SU voluntad sobre la voluntad de DIOS y le exige más y concluyentes pruebas de su AMOR bajo percepciones corporales. Las pruebas de AMOR se ponen en el CUERPO, el DESEO...eso se destierra. Del CUERPO sólo debe quedar un resto, apenas para soportar la prueba de que ese CUERPO no es NADA frente a TODO DIOS.

(b 3) Respecto a cómo Catalina pasa del silencio (la palabra ausente), a la flagelación (la palabra en el cuerpo), a SER la palabra de DIOS , se advierte en el lugar subjetivo que va ocupando cada vez con más vigor y convencimiento.

Catalina interpela al papa con arrogancia y una superioridad que le otorga su relación con DIOS :

“Si hasta ahora Ud. no había sido muy enérgico, le pido y le suplico, por el tiempo que le queda, que actúe cómo un hombre valiente y que siga a Cristo, de quién es Usted el Vicario”.

O con el imperativo “Yo quiero y le ordeno” que citáramos más adelante. O bien, al referirse a un posible envenenamiento que lo hacía abstenerse de ir a Roma : “Fíjese, muy Santo Padre, que lo está tentando con lo que él supone lo más débil del hombre, sobre todo en aquellos que son temerosos y preocupados por ellos mismos, que le temen a la más pequeña pena corporal y aman la vida más que cualquier otro.”

Catalina se pone en un lugar por sobre el lugar del papa, se coloca ella en el lugar de la institución : se autoriza en ese lugar desde dónde pone en juego su palabra cómo reflejo o representante de la palabra de Dios. Para ella, la Institución es el OTRO, que habla a través de ella y no la Iglesia.

No existe en Catalina la más mínima admiración por el papa, a quién llama a veces su *Babbo mio dolce*, pero no obstante, consagra su energía a defender lo que él representa, consecuencia de su relación y vínculo particular con ese gran OTRO desconocido y familiar, DIOS, quién sostiene y funda su poder.

(b 4) En esto de ser el alimento de Dios, Catalina también apela a ser alimentada por DIOS. Es así cómo se refiere en un carta a su sobrina Eugenia , expresando su DESEO que ella saboreara el “alimento de los ángeles” . “ Pero piensa, querida Hija mía, que ese alimento no se come en la tierra, sino en lo alto. (...) pero tú me dirás : ¿ qué es ese alimento de los ángeles? Yo te respondo : Es el DESEO de DIOS, ese deseo que atrae el alma y hace de ella una misma cosa con él.”

En esto de SER alimentada por DIOS, Catalina canjea la leche que le ha negado su Madre Lapa al producir un destete prematuro, por la sangre de DIOS. Alimentada por la Eucaristía. Catalina obtiene la autorización de comulgar todos los días, cuando en la Edad Media, aún las religiosas sólo comulgaban seis o siete veces por año. De este modo en la Eucaristía se conjuga un cuerpo “leve” cómo una hoja “Hostia” y la sangre de DIOS representada por el vino.

Relación a la Sangre de DIOS que le permite cambiar la leche negada de su Madre, por la Sangre de Cristo.

De ese modo ella encabezaba generalmente su correspondencia, con un : “ Le escribo con su sangre irremplazable”.

- bien, con alguna transcripción de alusiones a la sangre, las cuales abundan en su correspondencia : “ En la sangre encontramos la fuente de la misericordia, la sangre que destruye nuestra dureza, la sangre que vuelve dulce las cosas amargas, y livianas las cargas pesadas...y cómo esa sangre hace madurar las virtudes, el alma que se embriaga y ahoga en esa sangre se reviste de verdaderas y sólidas virtudes.”

Relación a la sangre en lo REAL más allá de la sangre derramada, o de la simbolizada en la eucaristía, se trata de una sangre que circula en su “espiritualidad”, en un CUERPO que negado cómo carne, es “regado” por la sangre de Cristo, nutrido, reparando con ello el sufrimiento del destete materno.

¿Para que la leche de una Madre que la niega, si está la leche-sangre de un DIOS infinito que responde de modo infinito a una demanda infinita ?

De ese modo, Catalina le refiere a su confesor acerca de una de sus visiones (alucinaciones para los efectos del punto **(a 2)** del presente trabajo) : “ Jesús me mostró durante mucho tiempo la herida del costado, así cómo una Madre presenta el seno al recién nacido, y dado que yo me heché a llorar con un DESEO ardiente, Él me tomó en sus brazos y puso mis labios sobre la Santa herida.”

Refiere una de sus secretarias, que una noche que ella estaba por romper un largo ayuno, Jesús tomó el trozo de pan que ella estaba a punto de comer y lo introdujo en su herida del costado antes de devolvérselo : el pan tuvo entonces el sabor de la miel y de la leche.

Desde otra vertiente , Catalina se convierte cada vez más, en ausencia de CUERPO, en NADA cuerpo, para de ese modo ser TODO espíritu , único modo de poder ser “recibida” a su vez por DIOS.

TODO el UNO para el OTRO...TODA entrega y TODA demanda : garantía de un GOCE absoluto.

(b 5) Estos desarrollos nos llevan al final, a la consumación del BANQUETE, en cierto modo a la última ES-CENA dónde la cena se sirve para Dos comensales y a la hora del café sólo hay UNA taza a ser servida. La CENA a concluido, sólo UNO ...el único posible, el OTRO, en este caso DIOS y por ello GARANTE de una CENA dónde no se puede DESEAR NADA, ya que TODO esta allí de antemano servido. (A diferencia de la frase de Hermann, sobreimpresa por Marchant, dónde de antemano el Objeto esta irremediabilmente perdido).

Cena sin JUDAS ni Apóstoles, una última Cena que a diferencia de cómo la describe Grodeck, DIOS no está consagrado a la muerte y en dónde no hay traición posible, no hay nada bueno que matar, nada oscuro en el corazón, ya que este de tanto comer NADA se ha hecho transparente a DIOS :sólo espíritu, una COMUN-UNION que de seguro no tiene NADA,pero NADA de COMUN.

Catalina, perdida la última de sus cruzadas terrenas, le escribe a Urbano VI dónde le explicita su único DESEO, el de inmolarsse por la IGLESIA.

“ Quiero terminar mi vida por Ud. y por la Santa Iglesia, en las lágrimas y el desvelo, en una fiel, humilde y perseverante plegaria...”

Catalina deja de alimentarse hasta su muerte : “ Mi cuerpo no toma ningún alimento, ni siquiera una gota de agua, sus sufrimientos son más intensos que nunca y mi vida sólo pende de un hilo”.

Catalina repite con San Juan : “DIOS es AMOR”. AMOR TODO. DIOS es TODO AMOR, pero que ÉL sólo puede entregar al hombre, a cada hombre, si este está de acuerdo.

Catalina estuvo de acuerdo y se sacrificó, tal vez a un precio muy alto, pero para ella el sacrificio le garantiza un total y supremo GOCE.

Por ello decimos: una SANTA PERVERSIDAD.

(b) EL GOCE en él TOXICÓMANO.

Desde la Toxicomanía, y haciendo la lectura de la incorporación, cómo algo que se ingiere, que se “pone” en el cuerpo , más claramente aún, cómo aquello que “pasa” por un orificio (el que adquiere esa significación en el acto de drogarse), se puede pensar en un síntoma del orden de la bulimia/anorexia.. Bulímico y Anoréctico en esto de marcar la doble vertiente : La de hacer-se un lugar desde el cuál pueda obtener un cierto reconocimiento y desde el cuál pueda poner en juego su DESEO, y la de des-hacer-se un lugar en esto de establecer una relación al OTRO (entregarse a la demanda del OTRO), de tal modo, que se forcluye cómo Sujeto.

En ambos casos se da una relación al GOCE que permite decir :

“Yo la llamaría con gusto una perversión neoformada o pseudoperversión”.(Sarina Sylvia Salama).

Desde la primera vertiente, en esto de hacerse un lugar (mirar la toxicomanía cómo un intento desesperado de curación) se puede entender que algunas formas de intoxicación responden a necesidades culturales, ellas tienen una función -yo diría- de integración, de hacer un lazo social, por oposición a lo que existe en otra parte que engendran más bien un desligamiento del lazo social, una deserción (dónde sin lugar a dudas la toxicomanía puede ser comprendida sin ambigüedades, como signo de anomanía.).

De esta forma se constituye la toxicomanía en una paradoja, ya que por un lado intenta hacer-se un lugar y por otro lado des-hace un lugar. Una acto que simultáneamente liga y desliga.

No resulta trivial que etimológicamente la palabra griega “farmacón” alude simultáneamente a lo que cura (remedio) y a lo que mata (veneno).

Desde su intento de curación, se puede entender el intento de su Acto, cómo un modo de discurso. Así, “Soy toxicómano” es la tarjeta de presentación de un sujeto dependiente, respuesta al discurso social, este “yo soy toxicómano” viene a impedir la falta de ser, con los beneficios en el lazo social que procura este tipo de identificación.

Desde la segunda vertiente, más propiamente desde el des-hacer-se y la forclusión (lo que remitiría en cierto modo al eje de la Psicopatía), se puede pensar la Toxicomanía cómo un modo de Bulimia. En términos de ingerir compulsivamente, la Bulimia se roza con el eje de la Psicosis cómo estructura, tanto por la negación que hace el drogadicto al folcluirse como sujeto en su relación al OTRO, cómo también en esto de una boca puro silencio, o de labios que nada dicen, pero que en tanto garantía de goce , remite a la perversidad.(De allí su inclusión en este eje para los efectos de este trabajo).

Es así cómo desde la perspectiva de la relación al Otro, tomar droga es una práctica del cuerpo sobre el cuerpo, que tiene como fin tratar el goce del Otro, práctica del cuerpo a condición de reconocerle a éste su status de lugar de inscripción del significante ,dónde el cuerpo es tratado como Otro. Cuándo un toxicómano se pincha o fuma o cualquier otra cosa, es al Otro a quien cuida, la paradoja es ,que en el momento en que tranquiliza al Otro de ese sufrimiento, cuando lo alivia al Otro de su displacer ,desaparece en tanto que sujeto ... se forcluye.

Desde la perspectiva de la boca como orificio de silencio, labios que nada dicen, Lacan explicitaba que el silencio es la instancia pura de la pulsión oral. Lo que aparece en el toxicómano es que en efecto, todos los orificios, la nariz, las orejas, la piel se reducen a este orificio único que es la boca. Boca de silencio, que tan sólo orificio, un mero hueco, que se refrenda en la ingerencia compulsiva de hacer pasar la droga por un orificio (una mera boca) o haciendo orificio “ahuecando” la piel con una jeringa.

De cualquier modo, sólo de un orificio se trata, de una mera boca a ser llenada , ocluída para que de ese modo en hacer hueco se ocluya, se tape con un no significativo (o todo significativo) : el silencio ... se forcluye el sujeto y se ocluye el vacío en la ausencia de toda palabra, de toda significación.

Es decir, la elección del significante por el sujeto que le permite obtener lo que él busca, es decir un relevamiento de voces por el cual su cuerpo puede reencontrar el silencio que le conviene.El goce, producto del encuentro con el objeto que lo provoca, la droga, le permite

eludir la fractura de la palabra, la anula, y pone en su lugar la garantía de un goce, que en tanto garante : perverso.

Orificio sin palabra, sin labios que constituyan un borde posible de ser recorrido por el afecto, por un cierto deseo, que en su desliz hace y deshace un borde de palabras. Sin labios que sostengan el deseo, en la fractura de un significante que aporta un significado, ... siempre insuficiente.

Ausencia de labios, ausencia de besos , de deseo, de amor, de lujuria, de consuelo, de traición o de muerte.

Como un modo de explicitar las innumerables significaciones , de innumerables posibles lecturas a las que puede remitir un poema ,que refiere al beso como textura de un orificio capaz de constituir borde ,y por ello, capaz de sostener un horizonte de deseo, transcribo el Poema “El Beso de Motivos de la Pasión”, de “Desolación” de Gabriela Mistral.

EL BESO.

La noche del Huerto, Judas durmió unos momentos y soñó, soñó como Jesús, porque sólo se suena con los que se ama o con los que se mata. / Y Jesús le dijo:/ -¿Por qué me besaste? Pudiste señalarme clavándome con tu espada. Mi sangre estaba pronta, como una copa; mi corazón no rehusaba morir. Yo esperaba que asomara tu rostro entre las ramas. / ¿Por qué me besaste? La madre no querrá besar a su hijo porque tú lo has hecho, y todo lo que se besa por amor en la Tierra, rehusarán la caricia ensombrecida. ¿Cómo podré borrar tu beso de la luz para que no se empañen los lirios de esta primavera? ¡He aquí que has pecado contra la confianza del mundo! ¿Por qué me besaste? Ya los que mataron con cuchillas se lavaron: ya son puros./ ¿Cómo vivirás ahora? Porque el árbol muda la cortezas con llagas; pero tú, para dar otro beso, no tendrás otros labios, y si besases a tu madre encanecerá a tu contacto, como blanquearon al comprender los olivos que te miraron./ Judas, Judas, ¿quién te enseñó ese beso? / - La prostituta - respondió ahogadamente, y sus miembros se aneban en un sudor que era también de sangre, y mordía su boca para desprendérsela, como el árbol su corteza gangrenada. / Y sobre la calavera de Judas, los labios quedaron, perduraron sin caer, entreabiertos, prologando el beso. Una piedra echó su madre sobre ellos para juntarlos; el gusano los mordió para desgranarlos; la lluvia los empapó en vano para pudrirlos. ¡Besan, siguen besando aún bajo la tierra! (subrayamos nosotros la correspondencia. madre-olivos).

(c) EL GOCE de la AUTONOMIA

La lengua única, alberga la ilusión de una adecuación total entre la palabra y la cosa (Tierra-Madre-Toda). Palabra definitiva que suelda el significante con el significado. La historia de la Torre de Babel señala el momento de un fin y un nuevo comienzo. El fin del pueblo UNO y la lengua UNICA, que somete al hombre a una relación endogámica que al perpetuarlo en la no diferencia lo condena a la repetición y a la muerte.

De allí el fracaso de la construcción de la Torre, o de la ilusión en esto de construirse un nombre.

Por eso, para que el hombre pueda tener una historia, se hace necesaria la ruptura de la ilusión narcisista de unicidad y completud, donde la torre colosal se convierte en un resto, en la ruina de la unidad míticamente perdida.

Si hay inconsciente, es justamente porque la incompletud de lo simbólico marca la imposibilidad del significante para definirse asimismo, y lo que llamamos significado, siempre aparece como insuficiente en tanto remite a otra cosa. Así, la aparición ininterrumpida de un nuevo significante aparece como promesa de "palabra plena", que termina destituida en su condición de no ser tanto "plena" cuanto pura "promesa."

El mito es, por lo tanto, el intento de suturar la palabra con la cosa (al igual que las leyendas y los cuentos infantiles) para restituir una consistencia imaginaria. Efecto de la castración producida por el acceso al lenguaje, porque la palabra mata a la cosa al tiempo que engendra al objeto como ausente.

Al decir de Daniel Schoffer :

Esta primacía del significante en la producción de sentido aparece expresada en el mito cuando dice: " Por eso se llamó Babel, porque allí confundió Yahvé la lengua de la tierra toda."

Porque en este punto el mito relaciona "la confusión-bilbul-de las lenguas" con el lugar en que se construyó la Torre, conocido como Babil que conserva la antigua forma akkadia del nombre de la ciudad Bab-ili o "Puerta de Dios". La interpretación bíblica produce una significación a posteriori, haciendo derivar la palabra Babel (nombre de la ciudad) de bilbul (que quiere decir confundir), donde se puede observar la diferencia manifiesta entre el significante de la ciudad, cuya raíz es Bbl, y el significado de confusión que se le otorga cuya raíz es BIB.

Finalmente vamos a retomar la frase acerca de : " que se trata de construir una torre para "hacerse un nombre" que los " haga famosos"(ve naasé lanu shem)."

Frase que remite en el tiempo, a los monumentos de y desde distintas culturas. Las pirámides o las tumbas faraónicas, los templos mayas de adoración, y en general la antinomia de los monumentos o MONUMUERTOS, que buscan perpetuar la cosa con aquello que la representa, Quieren ligar en un cuerpo (en la materialidad del monumento) el significante de lo que aquello remite. Al final, los monumentos no son sino el fijo reflejo de una figura, que se desplaza entre una cadena siempre móvil de significantes, que intentan decir en la frase de un epitafio : Un indecible.

O tal vez represente la paradoja, de que aquello, sólo se puede lograr en la inmovilidad fría y estática del monumento, que en definitiva perpetúa a la muerte.

Desde estas construcciones, vamos a destacar dos, por la antonimia de los significantes que las animan : Las Catedrales y los Rasca-Cielos..

Las Catedrales buscaban en la voluntad de su altura, en la esbeltez de sus arcos y agujas, acercar la brecha o elevar un vínculo hacia un cielo siempre distante y lejano : es la búsqueda de la cercanía a Dios. Búsqueda que se gesta en un plan, en un diseño que da cuenta de una forma de hacerlo o lograrlo. Conscientes de que ello entraña una cierta omnipotencia , agregaban algunos defectos o figuras antinaturales en su factura (como las gárgolas) para no competir con el Padre, sino más bien, rendirle tributo.

Los Rasca-Cielos, fundados no en el significante de la contemplación, sino más bien en el de la Acción. Hijos de la exaltación de la razón , (del ratio) se plantean al modo de la Torre de Babel, en el artificio que pueden llegar al cielo (por añadidura le pueden prestar un servicio o le pueden hacer un pícaro daño como pellizcarlo).

De hecho tienden a privilegiar los HECHOS y no las PALABRAS.

Suponen un cielo alcanzable y susceptible a las picazones.

Hay una trivialización que intenta conjurar el fantasma de la castración.

Fantasma que no perdona, de allí que sean lugares desde donde las personas visualizan el vacío y el vértigo que produce la ambigüedad , y ante la imposibilidad de simbolizar su síntoma en el lenguaje, privilegian el acto del suicidio.

Los suicidas son personas de HECHOS no de PALABRAS.

Ni que lo diga el Empire State.

Al contrario , las catedrales, (que surgen en la epistemología de un Dios) , que se privilegian durante reinados donde los Reyes se podían llamar incluso Reyes Católicos, y estaban sujetos al pecado de la acción y también de la omisión, el suicidio era castigado con la ex-comunión. (aunque esta común unión fuera permanentemente puesta en duda por las faltas o pecados).

Un gran abismo separa las catedrales de los rascacielos, las catedrales simbolizan el vínculo a un Dios, los Rascacielos se yerguen ,son la relación directa con Dios.(Hot line).

Unos entonan plegarias y los otros se preguntan porque Dios tarda aún tanto para la cena.

Desde las conceptualizaciones de Matte-Blanco, podemos decir que, la asimetría de las catedrales esta en la relación hacia un vínculo imposible. La simetría de los rasca cielos esta en el sueño de una sólo lengua, donde en vano se piensa, que desde la cumbre, desde la terraza de un rascacielos, se puede leer el nombre de Dios, y por ello se puede ser capaz de nombrarlo. El nombre puede ser la cosa.

El último delirante que pensó pronunciarlo, ahogó sus palabras en un grito de horror cuando se precipitó desde sus alturas a la muerte.

Quizás no de muy distinto modo como lo hizo aquél obrero de la Torre de Babel, por cuya muerte Abraham maldijo a los constructores,... en NOMBRE DE DIOS.

Para terminar, podemos percatarnos que en las catedrales la única voz que se elevó a los cielos y por momentos se pensó podía estar más cerca de Dios que de los hombres, fue la de los Castrati : aquellos con voz de ángel castrados en lo REAL.

Famoso fué el caso de Farinelli, talvez el más destacado de los CASTRATI, que en 1734 al representar en el teatro de la Nobleza la opera “Artajerjes”, se enfrenta a Senesino ,otro castrati de renombre, el cuál apabullado por la categoría del arte de Farinelli, se hinca al final de la escena y le rinde de este modo tributo.

En ese instante se deja oír desde las butacas la famosa frase lanzada por una mujer y que se ha perpetuado como mito en su biografía : *One God, One Farinelli*.

En general, en las catedrales, la comunicación con Dios estuvo siempre mediada por un sacerdote.

En N.Y., en cambio una voz se hace hoy día escuchar : lo hace en la consulta de un analista, que sólo sabe, que aquél, : cuando dice, dice más de lo que dice y menos de lo que quería decir. Restituye en cierta forma una relación hacia un MALENTENDIDO al darle lugar a la escucha de su propia habla.

A propósito de Catedrales adjunto el relato de un cuento chino donde las cosas significan algo más y algo menos que ellas mismas.

La historia es acerca de un viajero Chino. Este iba pasando por una cantera donde había tres hombres trabajando. Al primero le preguntó : “Decidme, buen hombre, ¿qué es lo que haces?”, y éste le respondió: “Estoy picando piedras”. Al segundo preguntó: “Decidme, buen hombre, ¿qué es lo que haces?, y este le respondió : “alimento a mi familia”. Y al tercero le preguntó ¿qué es lo que haces?”, y este le respondió: “CONSTRUYO CATEDRALES”....

Respecto a la Torre de Babel, cabría decir...Construyo autonomía, un nombre propio...apropiándome del Nombre de un Padre...TODO NOMBRE.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Titulo : “La Oralidad” (Seminario)
Autor : Melman - Lacote - Sainte Fare Garnot - Czermak - Salama
Editorial : Homo Sapiens
- 2.- Titulo : “Relatos Completos”
Autor : Franz Kafka
Editorial : Losada
- 3.- Titulo : “Lacan en el Psicoanálisis”
Autor : Antoni Vicens
Editorial : Areil
- 4.- Titulo : “La Manía de Adelgazar”
Autor : Sergio Peña y Lillo
Editorial : Universitaria
- 5.- Titulo : “Análisis Patográfico Comparativo”
Autor : Karl Jaspers
Editorial : El Laberinto.22
- 6.- Titulo : “El Cuerpo como Delito”
Autor : Josep Toro
Editorial : Ariel Ciencia
- 7.- Titulo : “La Metamorfosis y Otros Relatos”
Autor : Franz Kafka
Editorial : Edhasa
- 8.- Titulo : “La Bulimia y su Infortunio”
Autor : Laurece Igoin
Editorial : Akal
- 9.- Titulo : “Psiquiatría Antropológica”
Autor : Otto Dorr
Editorial : Universitaria