

UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE MAGISTER
PSICOLOGÍA CLÍNICA

SEMINARIO PSICOPATOLOGÍA Y SEMIOLOGÍA ANALÍTICA
Profesores : Rafael Parada

ALUMNO
Alex Droppelmann Petrinovic

JULIO NO SIEMPRE COMIENZA EN JULIO, AUNQUE SUENE COTOTO Y NOS REMITA A UN TEMA COTOTUDO.

Revisamos el Caso de una Paciente, a propósito de las jornadas de presentación de pacientes de los días Jueves en el Hospital Salvador de Santiago de Chile, en el Magister de Psicología Clínica dictado por la Universidad Diego Portales.

Es el Caso de Carmen Gloria, paciente que refiere a la Psicosis por los trastornos del orden de lenguaje que presenta. A propósito de la paciente se genera una revisión de las conceptualizaciones de Lacan acerca de la Psicosis, ocasión que permite la génesis del presente trabajo en base a los propósitos que se definen a continuación.

Entre los propósitos de este estudio se destacará una referencia general a la psicosis, una diferenciación somera de los conceptos de paranoia y esquizofrenia, una revisión parcial a la psicosis en relación a los tres registros descritos en PSI, el desarrollo de la operación de la psicosis en uno de estos registros : El simbólico, y finalmente una revisión de las conceptualizaciones de metáfora y metonimia a propósito de la frase de nuestra paciente : Julio comienza en Julio.

El propósito es hablar de la psicosis en relación a ese aspecto que Lacan distingue como un irreductible de su diagnóstico : trastornos a nivel de lenguaje.

A.- Referencias Generales

Al decir de Lacan cuando fue llamado para diagnosticar una psicosis frente a un caso de una paciente que presentaba conflictos de relación y trastornos conductuales:

“ Rehusé dar un diagnóstico de Psicosis por una razón decisiva : no había ninguno de los trastornos que son nuestro objeto de estudio este año, que son trastornos del orden del lenguaje. Antes de hacer el diagnóstico de Psicosis debemos exigir la presencia de estos trastornos.”¹

Encarar el problema de la psicosis desde el lenguaje es pertinente a nuestra disciplina (el psicoanálisis) y a nuestro campo (la escucha analítica). Tarea inscrita en una problemática de lenguaje que nos determina y sobrepasa.

Un nombre que sobrepasa nuestra existencia y orden simbólico que nos determina más allá de nuestra subjetividad.

“ en efecto, cada vez que encontramos un esqueleto lo llamamos humano si esta en una sepultura....Antes que nada es necesario que un orden simbólico haya sido instaurado, que entraña que el hecho de que un señor haya sido el señor Zutano en el orden social exige que se lo indique en las piedras de las tumbas. El hecho de que se llamara zutano sobrepasa en sí su existencia vital. Ello no supone creencia alguna en la inmortalidad del alma, *sino sencillamente que su nombre nada tiene que ver con su existencia viviente, la sobrepasa y se sitúa más allá*”.(las cursivas son mías).

¹ Lacan Jacques, Seminario 3, Las Psicosis, Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina, 1995, (pág.133).

Más adelante dice a propósito del caso Schreber :

“ deben primero tener este esquema en la cabeza, que entraña que el orden simbólico subsiste en cuanto tal fuera del sujeto, diferente a su existencia y determinándolo”²

Problema del Nombre que opera en la rehabilitación de André, un psicótico que inducido a pintar “pintura minimalista” o “arte primitivo”, logra un reconocimiento cómo pintor en lo social y restablece así una cierta relación a su nombre propio, accediendo a una subjetividad reconocida y nombrada por otro (el otro social). La paradoja de su primera pintura es que, todo el borde del cuadro que se trabajaba como una acuososa filigrana, encerraba el núcleo de su pintura, el dibujo, la grafía de su propio nombre: André.

De este modo, el abordaje médico que establece como estrategia terapéutica : “bajarle el costo subjetivo al delirio”, se puede contravenir con esta propuesta cuya propositividad giraría más bien en aumentarle la subjetividad, (su reconocimiento), reconociéndole un lugar propio, a esa, su particular forma de locura, su “delirio en propiedad”. Parafraseando a Freud, podríamos decir : “Su majestad el Delirio”.

Otorgarle un lugar, espacializar el delirio en un entorno de reconocimiento, constituye por un momento “sostenerlo” en una cierta ambigüedad posible, en cierta posibilidad de contraste, de duda, de valencia frente a la ambivalencia o bi-valencia. Darle un piso al entre -yo (je) de Lacan para que algo se sustente entre el vacío abismal (levedad) o una concreta y total plenitud (peso).

“ Es una frase de ese sujeto a la vez vacío y pleno”³

Situar un fiél de balanza que permita al sujeto tener un cierto “peso propio” que no oscile entre la disgregación (nada cae)(pura imagen alucinatoria) o el todo cuerpo (todo cae, no queda un resto) (pura realidad). Es ese peso subjetivo lo que le confiere al sujeto una cierta humanidad. Peso que se juega preferentemente en el registro de lo simbólico, ligado a lo imaginario y lo real. Registros que deben recobrar la liga, el anudamiento que permita un cierto peso posible.

Vacío abismal, catastrófico, terrorífico.

“ Le resulta difícil encontrar su lugar y la comunicación consigo, todo esta en una cierta forclusión de las cosas, una reunión de toda esa “ piedrería” (cosificación) mental en torno de un punto que existe allí para ser reencontrado...Ud. saben lo que es la suspensión de la sensibilidad, esa especie de vitalidad terrorífica escindida en dos, ese punto de cohesión necesario al cuál el ser no adviene más, ese lugar amenazante, ese lugar aterrador.”⁴

La imagen de un astronauta desligado de la Ley de gravitación nos presenta un sujeto que oscila en el entre del contra-ritmo de un arriba o un abajo : pero siempre un des-tiempo. Por ello habitante de otros lugares : un Cosmo- nauta, habitante (o navegante ya que es puro transcurso y no constituye un lugar) de

² Id.ant. (pág.140).

³ Lacan,Jacques,ob.cit. (pág.310).

⁴ Id. nota 6. Citando a Artaud. (pág.17).

un lugar infinito, sin límite, por ello imposible de ser distinguido de un Todo innombrable.

¿ que significa sino estar (que no vivir) en la Luna?

¿Porqué el delirio es temáticamente tan recurrente respecto a lo astral, sideral o cósmico?

Ahora, en el delirio el contra-ritmo del astronauta es en si mismo un cierto ritmo posible.

De allí que al decir de Freud : *Los paranoicos, los delirantes, aman el delirio como se aman asi mismos.* (Acuerdo parcial con esta frase de Freud, porque a la base anuncia un supuesto libidinal ligado al narcisismo que no compartimos, desde un concepto estructural de la Teoría de Lacan, Vamos a volver a esto).

“ El delirante, el psicótico, se aferra a su delirio como a algo que es el mismo.”⁵

En todo delirio se puede reconocer un esfuerzo, un intento de restauración, de reconstitución, una cierta intencionalidad de simbolización.

“ Las demoliciones, los desmoronamientos, los cismas, los sismos, que la forclusión del nombre del Padre determina y que constituye la dimensión catastrófica de la experiencia del psicótico, no nos debe impedir de ver que ahí donde el Nombre del Padre forcluido imposibilita la metáfora paterna, ahí mismo se viene a ordenar un trabajo de reconstrucción, creador de un nuevo mundo de significaciones; es el delirio, la metáfora delirante, tela de palabras e imágenes sustituto del nombre del Padre (más bien de los nombres del Padre).”⁶

B.- Paranoia / Esquizofrenia

Hablar de la psicosis nos remite a marcar el distingo entre paranoia y esquizofrenia del mismo modo como lo percibían Freud y Lacan.

El primero lo remite , de acuerdo a su teoría del narcisismo a un problema del lugar o destino de la carga libidinal de este modo el autoerotismo remite a una relación libidinal que alude al narcisismo primario y genera de este modo la esquizofrenia. En el caso de la paranoia distingue una cierta interrupción que la determina. De este modo en una carta a Jung, del 26 de diciembre de 1908, dice:

“ por tanto he llegado a la siguiente conclusión, en todos los casos se produce una represión por replegamiento de la libido :

- bien logrado, autoerotismo, demencia precoz simple.
- mal logrado, ...paranoia típica.
- fracaso parcial, formas intermedias de demencia precoz simple y paranoia.”

No obstante esta distinción se mantiene una cierta reticencia diagnóstica, una cierta reserva para determinar a la esquizofrenia.

Freud escribe el 21 de Junio:

⁵ Id.ant.(pág.310)

⁶ Santos Souza,Neuza, La Psicosis, un estudio Lacaniano,Editorial Campus,río de Janeiro,Brasil,1991.

“ en la paranoia reconozco un tipo psicológico-clínico al paso que en la demencia precoz todavía no reconozco un significado preciso...la demencia precoz no es común mente ,un diagnóstico real”

Dificultad diagnóstica que Lacan comparte, no obstante sitúa la diferencia con la paranoia en relación al discurso :

“ el decir esquizofrénico es específicamente expresado sin que este ayudado por un discurso establecido”⁷

En la esquizofrenia hay una trama , un discurso explicativo que esta ausente. La palabra no se sostiene en la trama de un delirio sino que se presenta como una errancia, un discurso que es puro o mero discurrir.

Discurso que se verá afectado en ambos ejes del lenguaje, su eje sincrónico donde desaparecen los grupos de oposiciones estructurados propios de la lengua, y el eje diacrónico que remite a lo que sucede con el discurso en el tiempo. (Metáfora y metonimia).

Vamos a volver sobre este asunto a propósito de la paciente según enunciamos al principio.

C.- La Psicosis y sus Registros

Con prelación vamos a retomar el tema de la psicosis a nivel estructurante, como una falla en la estructura a nivel de forclusión del Nombre del Padre e imposibilidad de instauración de la metáfora Paterna. Forclusión que la vamos a remitir a esas tres líneas de fuerza, a estos tres ejes o registros que Lacan distingue en el lenguaje como son lo simbólico, lo imaginario y lo real.

“ Tres dimensiones del espacio habitadas por el hablante”⁸

“ Comencé distinguiendo las tres esferas de la palabra en cuánto tal. Recordarán que podemos, en el seno mismo del fenómeno de la palabra, integrar los tres planos de lo simbólico, representado por el significante, de lo imaginario representado por la significación, y de lo real que es el discurso realmente pronunciado en su dimensión diacrónica.”⁹

Registros que vamos a revisar aquí en tanto el aspecto que marcan o privilegian extendiendo la cita de Lacan (8) recién transcrita.

De este modo distinguimos en el registro de lo simbólico, la primacía de la alteración al nivel del símbolo, de la castración , de la forclusión del nombre del Padre, de la metáfora Paterna, en general todo aquello que alude a la inscripción estructural del sujeto hablante, del sujeto en el lenguaje .

En el registro imaginario cabría destacar el lugar donde toda ilusión y toda verdad se enuncian. Los fenómenos del desencadenamiento de las crisis psicóticas, el cataclismo “ herida en el orden del Mundo “ a decir de Schreber, evento trágico que irrumpe en la vida del sujeto. También en este registro se inscribe más prevalentemente el esfuerzo, el intento de reconstrucción marcado por la articulación delirante su certeza y sus significaciones.

⁷ Lacan, Jacques, La lógica del fantasma.

⁸ Lacan, Jacques, conferencias.

⁹ Lacan, Jacques, Seminario 3, ob.cit.(pág.95).

En el registro de lo real se marca ese aspecto o relación a lo imposible de la psicosis. Ese imposible de comprender, de reducir, imposible de decir, ese indecible, lo imposible de calar, de hendir y porque no decirlo de soportar. Esa ausencia de medida, de regulación, de ley, prueba inefable de un gozo invasivo y dañino, impele al psicótico a una masiva y permanente defensa. Defensa que ha de ser radical y que se manifestará en Actos de habla y procedimientos constitutivos de aquello que hemos de llamar psicosis. Delirios, protocolos de acción que establecen reglas e interdicciones, estereotipias, manierismos, ritualismos o su contrapartida, los fracasos de estas acciones como lo han de ser las mutilaciones, el mutismo, la inercia, el automatismo y el suicidio como paso al acto.

Revisaremos entonces la operatoria de la psicosis a partir de uno de estos registros, marcando algunas referencias, en relación a algunos discursos de pacientes, para intentar una mejor comprensión de esta operatoria.

Los otros registros pueden ser materia de otro estudio, que busque enfatizar aspectos más propios o relevantes, de ese particular registro, en base a las características o tópicos que les he adjudicado en la descripción efectuada con anterioridad.

D.- La Psicosis en el registro de lo simbólico.

La psicosis según Lacan se puede definir como un drama en el corazón de lo simbólico.

Drama ineludible, siempre “concerniente” (del mismo modo como le concierne y le es pertinente su delirio), lejos de excluir al sujeto, lo implica en su trato con el lenguaje. Lo transforma en un sujeto de habla peculiar.

Sujeto de habla por ello sujeto a la castración, operador estructurante, condición de posibilidad de toda estructura, neurótica, perversa o psicótica.

Castración, siempre atravesada por la diferencia, por el corte, por el límite, su sentido es la frontera donde se va a instalar la significación fálica, esa significación genérica y prototípica que con sus leyes generales y consensuadas construye el fundamento de una realidad compartible, compartida.

“ Realidad mágica, efecto de una ilusión apaciguadora que reduce y simplifica, sobre la primacía del falo, la diversidad exhuberante de infinitos mundos y significaciones posibles “¹⁰

Su ausencia, (la de significación fálica), crea en el discurso un vacío abismal de consecuencias devastadoras para el sujeto, que sin ton ni son, se va a perder en una avalancha, en un torbellino de significaciones sin que ninguna le baste. En este remolino de significantes, estos son reducidos a meros signos vaciados de sentido que obligan a una repetición letánica, a encadenaciones de meras asonancias.

JULIO COMIENZA EN JULIO, julio Iglesias, al decir de nuestra paciente Carmen Gloria.

¹⁰ Santos Souza, Neuza, ob.cit. (pág.16).

El exceso y la falta se hacen consonantes, términos homogéneos que se entrelazan, se hacen cómplices de una catástrofe : la relación del sujeto con el lenguaje.

Ausencia de graves consecuencias, (todas ellas giran en torno a la falencia de la ley), ley edípica, ley fálica, ley de simbolización que permite ubicar la subjetividad, la diferenciación de los sexos, haciendo para cada uno un lugar, un modo de ubicarse, un lugar donde un nombre es posible que advenga.

“...para ser lo que admite que fuese : un hombre cuando se va percibiendo de cuerpo masculino o una mujer en caso inverso.”¹¹

La ausencia de esa ley remitirá a cuerpos que claman y reclaman por una definición, actos de habla disgregados por certezas contradictorias, testimonios de la errancia infinita del sujeto.

Al decir de un esquizofrénico : “ no tengo forma, no tengo numero, soy un sin-número, soy el que camina, el que yerra , soy puro flujo abierto”

Palabra que no se constituye y queda a nivel de cosa. En la Psicosis como tal vez en ninguna otra experiencia clínica se puede observar como la palabra en una aventura de sucesivas metamorfosis va perdiendo todo referente a una significación posible y se transforma o deviene de este modo en una mera cosa. Cosas que son tratadas como objetos parciales, fragmentos, jirones, trozos, restos imposibles de totalizar, pedazos que remiten a otros pedazos, objetos de asco y horror, abyectos.

Las palabras piden su estatuto singular, se confunden con las cosas.

Decir que la palabra se transformó en cosa, es decir que ella perdió el sentido- esa frontera que separa cosa y palabra, cuerpo y lenguaje ,profundidad y superficie, ruido y voz. Frontera corrupta, diluída en la psicosis. Aquí todo se interpenetra, todo se mezcla, se encaja. Voces, ruidos, palabras, invaden el cuerpo.

Al decir de Rosa, paciente de nuestras presentaciones :” escuchaba voces que me pedían que me matara”, “Al principio eran voces que hablaban entre ellas y se reían, lo hacían de preferencia en la noche”, “ me decían que me matara, sólo eso, sin razones”.

Geraldo, paciente esquizofrénico de otro hospital :

“ellas (las voces) hablan por mi boca, yo soy cogido por ellas”, a veces camina por las calles torturado por unas voces que salen de la boca de las personas que circulan, “palabras ruidosas que entran en mi mente y me gritan : Maricón, maricón”.

Artaud refiere una experiencia donde la palabra y el cuerpo se traspasan, se confunden, letra y órgano se interpenetran :

“ Lo que salía del bazo y del hígado venían en forma de letras de un antiquísimo y misterioso alfabeto masticado por una boca enorme, presionada y asustada, orgullosa, ilegible, celosa de su invisibilidad...del lado de mi bazo fui horadado, se me hizo un vacío inmenso, que se coloreo de ceniza y rosa

¹¹ Lacan, Jacques, “Les non-dupes errent, seminario inédito.19/3/74.

como la pleamar. En el fondo del vacío surgió una raíz que llegaba a la costa, especie de J que tenía en lo alto tres ramas cubiertas por una E triste y brillante como un ojo. De la oreja izquierda de la J salían llamas y al pasar por detrás de ellas parecía que empujaban todas las cosas hacia la derecha de mi hígado ,a pesar de él.”¹²

Alucinaciones verbales, pérdida de fronteras entre palabra y órgano, y tal vez en el lenguaje una de las manifestaciones más expresivas de la transformación de la palabra en cosa : El Neologismo. Una palabra insólita, inusitada, absolutamente densa o totalmente vacía que cae por su propio peso y no remite a ninguna otra significación. El neologismo subvierte una cualidad esencial del significante y pervierte la naturaleza de la significación-remitir siempre a otro significante y reenviar siempre a otra significación.

“Al preguntarle a David, paciente de un hospital .
¿David, que significa la palabra Flexificast?, este responde imperturbable : “ Es eso mismo””¹³

En el Neologismo todo se vuelve signo. En la búsqueda fallida de significación, una palabra remite continuamente a otra sin que un punto final advenga para anclar el discurso del sujeto.

“ el enfermo mismo subraya que la palabra en si misma pesa. Antes de poder ser reducida a otra significación, significa en si misma algo inefable, es una significación que remite ante todo a la significación en cuanto tal.”¹⁴

Lacan distingue en el Neologismo dos tipos de fenómenos a partir del análisis del caso Schreber : La intuición y la fórmula.

La intuición le otorga al neologismo ese carácter de inundante, de colmado de significación. Agotado en su completitud. Es la palabra del código, de la clave , del lenguaje universal.

Es la ambición de Schreber, encontrar un significante absoluto que lo dijera todo por intuición.

En el extremo opuesto se sitúa el neologismo como fórmula, cuando la significación no remite ya a nada. Es la reiteración, la repetición estereotipada, al decir de la Lacan en oposición a la palabra se puede llamar estribillo.

Ambas formas, la más plena y la más vacía, otorgan a la psicosis en esto del neologismo un cierto carácter de rúbrica y reconocimiento.

Por otro lado se hace necesario distinguir el neologismo, de la alucinación verbal, ambos elementos constitutivos de la lengua y reconocidos como rubricas productivas en la psicosis.

Lacan las distinguía como : Mensaje y código.

¹² Lacan, Jacques, La lógica del Fantasma.

¹³ Santos Souza, Neuza, ob.cit. (pág.22).

¹⁴ Lacan, Jacques, Seminario 3, ob.cit,(pág.52).

Las alucinaciones verbales pueden ser leídas como fenómenos de mensaje, en tanto ellas valen en tanto tales, aunque reducidas a un punto del código ocupado por el sujeto en el mensaje.

Por otro lado los neologismos se organizan en muchos psicóticos como códigos, como el advenimiento de una nueva lengua, una lengua fundamental al decir de Schreber (Grundsprache), una lengua hecha de arcaísmos y palabras originales, tanto por su forma como también por las vicisitudes de su empleo.

E.- Metáfora o Metonimia

De estos modos del neologismo, (aunque sin que ellos constituyan propiamente un neologismo), me propongo retomar las palabras de Carmen Gloria, paciente que inaugura el presente trabajo con aquello de : JULIO COMIENZA EN JULIO.

¿ METAFORA O METONIMIA?

Palabras que emparentan con esta condición o fenómeno distinguido por Lacan a propósito del neologismo . el estribillo.

Asociación (trastorno de ella distinguido por Bleuler a propósito de la Esquizofrenia) por consonancia, Homofonía, mera errancia de una palabra cerrada a la significación, desligada a un significante, mera ligazón rítmica.

Ausencia de convocación entonces para una escucha de un significante que habita más en el deseo del analista que en el discurso de Carmen Gloria. Abstraerse de escuchar allí algo más o algo menos que una asociación, que consonante o disonante ,no significante.

Algo suena allí...donde nada se escucha.

Se puede recurrir al aforismo : “ Si el río suena es porque piedras trae”, pero precisamente la inferencia de aquello que trae puede hacer ver en el río lo que aún no adviene.

Saber esperar...la paciencia del analista, que no ceder a la música de una mera sustitución, mero desplazamiento : Metonimia.

“ La forma retórica que se opone a la metáfora tiene un nombre : Metonimia.

Designa la sustitución de algo que se trata de nombrar: estamos en efecto a nivel del nombre. Se nombra una cosa mediante otra que es su continente, o una parte de ella, o que esta en conexión con ella.”¹⁵

La psicosis al decir de Lacan es la invasión psicológica del significante.

¿En Carmen Gloria, que ocurre con esa invasión?

Parafraseando la pregunta que se hace Lacan a propósito de Schreber.

“¿Cuál es la significación de esa invasión del significante que tiende a vaciarse de significado a medida que ocupa más y más lugar en la relación libidinal, e inviste a todos los momentos, todos los deseos del sujeto?.

Me detuve en una serie de textos que se repiten, y que sería fastidioso enumerar aquí. Algo me llamó la atención : incluso cuando las frases pueden

¹⁵ Lacan, Jacques, Seminario 3, ob.cit.,(pág.316).

tener un sentido, nunca se encuentra en ellas nada que se pueda asemejar a una metáfora.”¹⁶

JULIO COMIENZA EN JULIO nos remite a algo que suena COTOTO,COTOTUDO.

La consigna es no dejarse atrapar por la fascinación imaginaria de que la frase nos entrega un significante a ser interpretado. Para fundamentar este rehusamiento me voy a remitir al distingo que hace Lacan respecto a los conceptos de similitud y contiguidad.

Para abrir esa distinción Lacan se refiere a las afasias : la sensorial y la motora. La primera ligada a la similitud, a la parafrasis y a la metafrasis. La parafrasis remite a un discurso pleno de intencionalidad por nominar algo que le resulta imposible.

“ se expresan admirablemente sobre el tema sin poder decir palabra, sirviéndose de toda una articulación sintáctica extremadamente matizada apuntando a algo, cuyo nombre o indicación precisa tienen en la punta de la lengua, pero son incapaces de hacer otra cosa que girar a su alrededor.”¹⁷

La parafrasis es lo opuesto a la metafrasis que sería algo del orden de la traducción literal. De este modo en la parafrasis se revela una incapacidad por traducir, por dar un sinónimo, aún de repetir la misma frase dicha anteriormente. Hay una incapacidad de comentar el discurso aunque permanezca una capacidad de encadenamiento respecto al discurso de él o el de uno.

“ Hay por lo tanto un trastorno de la similitud, que consiste en que el sujeto es incapaz de la metafrasis, y lo que dirá esta enteramente en el dominio de la parafrasis.”¹⁸

En la distinción que Lacan hace de la afasia motora, remite al agramatismo y a la reducción del stock verbal. (Nombra la famosa imagen *del lápiz que no puede sacar*).

Esta perturbación alude al otro término de la distinción inicial : la contiguidad.

“ En este caso, se degrada esencialmente de manera progresiva la articulación, la sintaxis el lenguaje, según la dimensión del caso y la evolución de cierto sujetos, hasta el punto de hacerlos incapaces de articular en una frase compuesta lo que no obstante pueden nombrar correctamente. Conservan la capacidad nominativa , pero pierden la capacidad proposicional. No son capaces de construir la proposición.”¹⁹

¹⁶ Lacan, Jacques, Seminario 3, ob.cit.,(pág.312).

¹⁷ Idem ant. (pag.320).

¹⁸ Idem ant. (pág.321).

¹⁹ Idem ant (pág.322).

Más tarde Lacan distinguirá el aspecto posicional del lenguaje que definirá en definitiva a una metáfora. Representara al decir de él, el aspecto sincrónico del lenguaje.

En un nivel inferior destacará el lugar de las oposiciones o acoplamientos fonemáticos, que caracterizan el último elemento radical que distingue una lengua de otra.

“ Este vínculo de oposición es esencial a la función del lenguaje debe ser distinguido del vínculo de similitud, implícito en el funcionamiento del lenguaje, que está ligado a la posibilidad indefinida de la función de sustitución, la cual sólo es concebible sobre el fundamento de la relación posicional.”²⁰

La frase de Carmen Gloria , a mi entender, se inscribe mas propiamente en este plano, que no el de la posición más ligado a lo metafórico. Frase de Carmen Gloria que es primeramente Metonímica Se desplaza en el plano de cierto concretismo, del plano de la contigüidad que no en de la sustitución. Carmen Gloria no adviene aún a la metáfora. En general hablamos de JULIO COMIENZA EN JULIO, en relación a lo que más propiamente se podría denominar un estilo realista.

Lacan dice de la Metonimia que es una metáfora pobre, que la Metonimia es inicial y que hace posible la metáfora.

Mi propuesta entonces, que algo suena en : JULIO COMIENZA EN JULIO, que es del orden de lo metonímico : Desplazamiento, contigüedad, sustitución, oposición o acoplamiento fonemático, diacronismo...pero, no obstante, suena algo COTOTO que puede advenir en algo COTOTUDO.

Es el caso de las asonancias de Schreber : Santiago o Cartago, Chinesenthum o Jesus-Christum.

Lo importante aquí deja de ser la asonancia para aludir a algo del orden del significante, es decir de la coordinación fonemática. (*Metanse bien en la cabeza que el lenguaje es un sistema de coherencia posicional, Lacan*)

Schreber alude con la terminación tum en alemán a algo más que mera sonoridad...un posible advenimiento de un metáfora quizás?

“ La promoción del significante en tanto cual, la puesta en claro de esa sub-estructura siempre oculta que es la metonimia, es la condición de toda investigación posible de los trastornos funcionales del lenguaje en la neurosis y la psicosis.”²¹

Sonoridad , asonancia de JULIO COMIENZA EN JULIO que puede sonar COTOTO y entre deslizamiento y deslizamiento a alguna similitud aluda ..en ello remita , en cierto modo a algo más que sonar, a algo del orden de la escucha, del nivel del significante sea este más o menos COTOTUDO.

²⁰ Lacan ,Jacques, Seminario 3, ob.cit., (pág. 324).

²¹ Idem ant. (pág.331).

BIBLIOGRAFIA

- 1) Silva Ibarra, Hernán, "La Esquizofrenia", Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile, 1993.
- 2) Santos Souza, Neuza, "A Psicose, Um Estudo Lacaniano", Editorial Campus Ltda. Rio de Janeiro, Brasil, 1991.
- 3) Lacan, Jacques, "Lacan El Seminario, Las Psicosis", Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina, 1995.